



ה"ת 13136/06/17 - משטרת ישראל צח"מ שפלה נגד נטלי עובדיה

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 13136-06-17 עובדיה נ' מדינת ישראל

מספר בקשה: 4

בפני	כבוד השופט גיא אבנון
המבקשת	משטרת ישראל צח"מ שפלה ע"י ב"כ עו"ד רפי וקנין, רפ"ק
נגד	
המשיבה	נטלי עובדיה ע"י ב"כ עו"ד אלון קריטי

החלטה

בהחלטה מיום 2.7.17 הוריתי למבקשת (להלן: **משטרת ישראל** או **המשטרה**) להשיב למשיבה (להלן: **גב' עובדיה**) מוצגים, לאחר שחלפו למעלה משישה חודשים ממועד תפיסתם, ולאחר שהמשטרה לא טרחה, למרות הזדמנויות רבות שניתנו לה, להגיש בקשה להארכת תקופת החזקתם. המוצגים כללו 3 מכשירי טלפון סלולרי, טאבלט, מחשב נייד, מסמכים ותכשיטים (להלן בהתאמה: **ההחלטה**; **התפוסים**).

בסיפא להחלטה, הוריתי על עיכוב ביצועה עד יום 6.7.17, על מנת לאפשר הגשת ערר לבית המשפט המחוזי.

עתה מונחת בפניי בקשת המשטרה להארכת עיכוב ביצוע להגשת ערר עד יום 10.7.17, בטענה כי רק ביום 6.7.17 נודע למשטרה על ההחלטה.

אומר כבר עתה, כי טענת המשטרה בהליך שבפניי, עומדת בסתירה לתגובה קודמת מטעמה, והתנהלות המשטרה איננה מתיישבת עם חובתה המוגברת במילוי הוראות בית המשפט.

ההחלטה להשבת תפוסים

1. ביום 2.7.17 הוריתי על השבת התפוסים, אשר מוחזקים בידי משטרת ישראל מעל שישה חודשים, לאחר שהמשטרה לא הגישה בקשה להארכת תקופת החזקת התפוסים, למרות הזדמנויות רבות שניתנו לה, ולמרות שגילתה דעתה במפורש כי היא מודעת לחובתה זו.

במסגרת ההחלטה דנתי, בגדר למעלה מן הדרוש, גם בטענות המשטרה באשר לצורך בהמשך החזקת התפוסים, ודחיתי את טענותיה לגופן.

סופה של החלטה, הוריתי על השבת התפוסים לגב' עובדיה. עם זאת, לאור ספק באשר למועד תפיסת התכשיטים, הוריתי כי המשטרה תודיע עד יום 4.7.17 את מועד תפיסתם, וככל שחלפו שישה חודשים ממועד תפיסתם, גם התכשיטים יוחזרו.



על מנת לאפשר הגשת ערר לבית המשפט המחוזי, הוריתי על עיכוב ביצוע ההחלטה עד יום 6.7.17, תוך שהבהרתי כי אין בכך כדי לעכב את ביצוע ההוראה המורה למשטרה לעדכן את בית המשפט בדבר מועד תפיסת התכשירים.

בקשה להורות למשטרת ישראל לחדול משימוש בתפוסים

2. ביום 4.7.17 פנתה גב' עובדיה ב"ב בקשה דחופה להורות למשטרה לחדול משימוש בתפוסים, בטענה כי למרות החלטת בית המשפט מיום 2.7.17, המשטרה מנצלת את עיכוב הביצוע שניתן לצורך הגשת ערר, על מנת לבצע פעולות חקירה בתפוסים.

בתגובה מאותו היום השיב ב"כ המשטרה, עו"ד רפי וקנין, רפ"ק, מפקד צח"מ שפלה, כדלקמן: "1. כלל המוצגים מאוחסנים במשרד המוצגים ולא נערכת בהם כל בדיקה, כך שלא ברורה טענת המבקשת (גב' עובדיה - ג.א.) מנין למדה כי המשיבה (המשטרה - ג.א.) עורכת בהן (צ"ל בהם - ג.א.) בדיקה. 2. גם אם היתה נערכת בהן (צ"ל בהם - ג.א.) בדיקה הרי שזו היתה נעשית בהתאם לצו שיפוטי ו/או הסכמה. 3. עיכוב ביצוע החלטת בימ"ש אינה שוללת המשך החזקת המכשירים בידי המשיבה (המשטרה - ג.א.) לרבות בדיקתם ע"פ כל דין (הדגשה הוספה - ג.א.).

בהחלטה מאותו היום דחיתי את בקשתה של גב' עובדיה, וקבעתי כי העובדה שעיכוב ביצוע ניתן לשם הגשת ערר, איננה מונעת ממשטרת ישראל להמשיך ולבצע פעולות חקירה ביחס לתפוסים, כל עוד אלו מוחזקים בידה כדין.

פניית גב' עובדיה למשטרת ישראל בבקשה ליישום ההחלטה, ובקשת המשטרה לעיכוב ביצוע

3. ביום 6.7.17 פנה ב"כ גב' עובדיה בכתב למשטרת ישראל, בדרישה להשיב לאלתר את התפוסים למרשתו. מפנייתו עולה, כי גב' עובדיה התייצבה ביום 6.7.17 עובר לשעה 12:54 בתחנת המשטרה, על מנת לקבל לידיה את התפוסים בהתאם להחלטה מיום 2.7.17, אך רפ"ק וקנין סירב להשיבם בטענה כי לא קיבל את ההחלטה. ב"כ גב' עובדיה הפנה לכך שרפ"ק וקנין הוא שחתום על תגובת המשטרה מיום 4.7.17 לבקשה לחדול משימוש בתפוסים, ומשכך, ברי כי המשטרה ידעה את דבר קיומה של ההחלטה. עוד הלין על כך שהמשטרה נמנעה מקיום החלטת בית המשפט, בדבר החובה לעדכן את מועד תפיסת התכשירים.

4. בתגובה למכתבו של ב"כ גב' עובדיה, על גבי המכתב ובכתב יד, פנה רפ"ק וקנין לבית המשפט בבקשה כדלקמן: "בקשה להארכת מועד להגשת ערר. ביהמ"ש הנכבד מתבקש בזאת להורות על עיכוב ביצוע ומתן הארכה לבקשת ערר עד ליום 10.7.17, שכן למשיבה (משטרה - ג.א.) נודע רק היום על החלטה זו".

דיון

5. ההחלטה מיום 2.7.17 נמסרה למשטרת ישראל על ידי מזכירות בית המשפט בו ביום באמצעות פקסימיליה, ואישור מופיע במערכת "נט המשפט".

6. גם אם נתעלם מאישור המסירה, ונניח שמסיבה כלשהי לא הגיעה ההחלטה לידי המשטרה ביום 2.7.17, ברי כי ביום 4.7.17 הגיע דבר ההחלטה לידי המשטרה, וראיה לכך - תגובתו של רפ"ק וקנין מיום 4.7.17 כמפורט בסעיף 2



לעיל. בתגובתו התייחס רפ"ק וקנין במפורש להחלטת בית המשפט, ולכך שביצועה עוכב, ומכאן מודעותו להחלטה ולתוכנה.

7. משכך, משטרת ישראל התעלמה מהחלטת בית המשפט עת נמנעה מקיום ההוראה המורה לה ליתן התייחסות באשר לתכשיטים עד יום 4.7.17.

8. חמור מכך, המשטרה פעלה בניגוד להחלטת בית המשפט עת נמנעה מהשבת התפוסים, שעה שתמה תקופת עיכוב הביצוע. ויובהר, מדובר במשטרת ישראל, האמונה על יישום הוראות החוק וביצוע החלטות בית המשפט. אם משטרת ישראל איננה ממלאה אחר צווי בית המשפט ככתבם וכלשונם, אנה נבוא?

9. חמור לא פחות, המשטרה לכאורה פנתה לבית המשפט בטענה עובדתית לא נכונה, בבקשה לעכב פעם נוספת את ביצוע ההחלטה "שכן למשיבה (משטרה - ג.א.) נודע רק היום על החלטה זו".

פניית המשטרה לבית המשפט נעשתה לאחר שב"כ גב' עובדיה העמיד אותה על הסתירה המובנית בטענה, נוכח תגובתו של רפ"ק וקנין הנזכרת בסעיף 2 לעיל.

10. בנסיבות אלה אני דוחה בשתי ידיים את הבקשה להארכת עיכוב הביצוע להגשת ערר. תקופת עיכוב הביצוע חלפה, ועל משטרת ישראל להשיב לאלתר את התפוסים, בהתאם להחלטתי מיום 2.7.17.

כמו כן, נוכח חלוף המועד והתעלמות משטרת ישראל מההוראה למסור פרטים באשר למועד תפיסת התכשיטים, אני קובע כי גם התכשיטים יוחזרו לאלתר בהתאם להחלטתי מיום 2.7.17.

11. נוכח התנהלותה החמורה של משטרת ישראל, לכל אורך ההליך המתואר בהחלטתי היום, כמו גם כמתואר בהחלטה מיום 2.7.17, אני מורה למזכירות בית המשפט להעביר את שתי ההחלטות לעיונו של מפקד מרחב שפלה במשטרת ישראל.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשע"ז, 07 יולי 2017, בהעדר הצדדים.

המזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים וללשכת מפקד מרחב שפלה במשטרת ישראל.