



ה"ת 12576/03/19 - יחיאל ברונסקי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 12576-03-19 ברונסקי נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 40796/2019

בפני	כבוד השופט אורן סילברמן
מבקשים	יחיאל ברונסקי
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

1. בפניי בקשה להשבת תפוסים - כסף מזומן, מכשירי טלפונים ניידים ומפתחות לרכבים.

2. מטעוני המבקש עולה כי שניים מהטלפונים שנתפסו אינם שייכים לו - הנ"ל שייכים לבן דודו ולחברה של המשיב ששכחה את הטלפון ברשותו וכי מפתחות הרכבים הינם של כלי רכב השייכים לאחותו ולאחיו. לגבי 2 מכשירי טלפון נוספים נטען כי הם שייכים למבקש והוצגה קבלה בגין תשלום עבור אחד מהטלפונים. כן הוצגו אסמכתאות אשר מלמדות לטענת משיב על מקור הכספים שנתפסו.

3. המשיבה טענה כי תשובותיו של המבקש בחקירותיו לגבי הציוד שנתפס היו מעורפלות וככל שיוכח למי שייכים הטלפונים הניידים ומפתחות הרכבים ולאחר שתבדוק מול אותם הבעלים את העובדות, ניתן יהיה לשחרר את הרכוש לבעליו. בכל הקשור לכספים נטען כי אלו תואמים לכספים שנגנבו ובשלב זה, לאור חומרי החקירה, אין הצדקה להשבתם.

4. לאחר שעיינתי בתיק החקירה, ולאור קיומו של חשד סביר כנגד המבקש אני נעתר לבקשה בחלקה בלבד.

5. בכל הקשור לכספים אין מקום להיעתר לבקשה.

אפנה למסמכים שסומנו על ידי 1-21 בתיק החקירה ואשר מבססים את חשדות המשטרה כי הכספים שנתפסו "הושגו" אגב ביצוע עבירה. אומנם בתגובה נטען כי נגנב סך של 200 דולר אך נדמה כי מדובר בטעות סופר לאור חומרי החקירה אשר מלמדים על גניבה במזומן של סכום הגבוה מ- 2,000 דולר, כפי שנתפס אצל המבקש.



יוער כי אף אם למבקש טיעון בנוגע לכספים במטבע ישראלי הרי שלא הוצג על ידו הסבר לכספים במט"ח. מכל מקום, גם בנוגע לכספים במטבע ישראלי ישנו לכאורה קשר בין הסכומים שנתפסו לבין הסכומים המפורטים בתיקי החקירה.

לפיכך דין הבקשה להשבת הכספים להידחות בשלב זה בטרם הסתיימה החקירה או חלף המועד על פי הדין לתפיסה.

6. בכל הקשור לתפוסים שנטען כי אינם של המבקש - 2 טלפונים ניידים ומפתחות רכבים, הרי שיש להשיבם לבעליהם החוקיים על פי פניה של האחרונים למשיבה בצירוף אסמכתאות לבעלותם בתפוסים.

בכל מקרה, לאור החשד הסביר, אין הצדקה להשיב את התפוסים לידי של המבקש.

7. בכל הקשור לשני הטלפונים הניידים אשר נטען כי שייכים למבקש הרי שהאסמכתא שצורפה ולפיה המבקש עודנו משלם תשלומים חודשיים לחברת "פרטנר" בנוגע למכשיר "איפון 7" די בה כדי לבסס את טענת בעלותו במכשיר האמור, ובלבד שבדיקה תגלה כי בטלפון נעשה שימוש בפועל לטובת מספר המשוך למבקש.

הנייד הנוסף מסוג "איפון 4" הינו מכשיר "ישן" שדי בהצהרתו של המבקש בפניי כדי לקבל את טענת בעלותו במכשיר זה.

לאור האמור יושבו למבקש שני הטלפונים הניידים האמורים וזאת לאחר אימות מספר הטלפון כאמור והשלמת ביצוע פעולות חקירה הקשורות בטלפונים הניידים, הכול בתוך 7 ימים מהיום.

8. תיק החקירה יוחזר לטוען המשטרתי.

9. המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ד' אדר ב' תשע"ט, 11 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.