

## ה"ת 11004/07 - יניב יוניב נגד תחנת משטרה - חדרה, תחנת משטרה 63

בית משפט השלום בחדירה

18 יולי 2019

ה"ת 19-07-11004 יניב נ' תחנת משטרה - חדרה (מרחוב חוף)

בפני כב' השופט אביהו גופמן, שופט בכיר  
המבקש יניב יוניב  
נגד תחנת משטרה - חדרה (מרחוב חוף)  
תחנת משטרה 63  
משיבה

### החלטה

1. המזכיר בבקשתו להחזיר תפוס כאשר מדובר ב- 2 טלפונים סלולריים. ע"פ האמור בבקשתו, בתאריך 21.6.19, נלקחו מרשות המבוקש 2 מכשירי טלפון ולאחר דיון שוחרר המבוקש למעצר בית למשך 5 ימים. לטענת המבוקש, המכשירים אינם ראייה בתיק ועל כן יש להשים למבוקש. ב"כ המשיבה, בדין שהתקיים בתאריך 15.7.19, טוען שאין מקום להשבת המכשירים שכן המשטרה סבורה כי במכשירים יש ראייה שיש בה כדי לקשור את המבוקש לעבירות המיוחסות לו. ב"כ המשיבה, מדגיש, כי המבוקש מסרב למסור את הקודים אשר יאפשרו "חדרה" למכשירים.
2. למעשה, אין מחלוקת שכן המבוקש מסרב לתת את הקודים שיאפשרו חדרה למכשירים. מעין בתיק עולה שבתאריך 9.7.19 קצין החקירות מצין שהטלפון נדרש לחקירה אשר טרם הסתיימה.
3. ע"פ סעיף 35 רשאית המשטרה להחזיק בחופץ שנhaftפס למשך 6 חודשים. במקרה זה המזכיר במכשירי טלפון אשר נתפסו לפני פחות חודשים (21.6.19), כאשר בתגובה המשטרה מצוין כי המכשירים נדרשים לחקירה והחקירה טרם הסתיימה.
4. אין אפשרות לשלוול, בשלב זה מוקדם של החקירה, שכן מכשירי הטלפון דרושים להמשך חקירה

ובכל זה האפשרות ישמשו כראיה, אם יוגש כתוב אישום.

אוסיף במאמר מוסגר, שהambil שמנע ממסירת הקוד של המCSIרים כך שלא ניתן בשלב זה ל"חדור" למכשרים.

לאחר ש核实תי את כל האמור, ובכלל זה, פרק הזמן הקצר בו נמצאים הטלפונים בחזקת המשיבה, וכן נסיבות האירועים שהינן חמורים, אני קובע שדין הבקשה להידחות.

לאור האמור, הבקשה נדחתת.

**העתיק החלטה זו ישלוח לצדים.**

ניתנה היום, ט"ו Tamuz תשע"ט, 18 July 2019, בהעדר הצדדים.

הוקלד על ידי .....