

## ה"ט 62376/01 - דוד חזן, אוקסנה חזן נגד יוסי ויינברגר

בית משפט השלום בקריות

ה"ט 18-01-62376 חזן נ' ויינברגר

לפני כבוד השופט אלואז עזרורה-עבדאללה  
המבקשים דוד חזן אוקסנה חזן  
נגד  
יוסי ויינברגר  
המשיב

### החלטה

לפני בקשה למתן צו למניעת הטרדה מיימת ממשמשה בסעיף 2 לחוק למניעת הטרדה מיימת, התשס"ב-2002 (להלן: "החוק").

במסגרת הבקשה שלפני טענו המבקשים כי אמו של המשיב גרה בשכנות להם. בвиוקרים שעשו המשיב לאמו הוא מגע לבניין, חוסם את חנית המבקשים ומונע מהם לצאת, מאים עליהםAMILIT צי יפגע בהם, מצלם אותם ועוקב אחריהם. לgresת המבקשים, אמו של המשיב סובלת מבעיות נפשיות והוא מטרידה אותם ואת הדירות בבניין. בעקבות פניה שعرכו המבקשים למשיב וביקשתם כי יטפל באמו וימנע ממנה להטריד את הדירות, פנה אליה המשיב תוך אלימותAMILIT ואים על חייהם. בעקבות איזומי הגיעו המבקשים תלונה במשטרת ישראל ואת הבקשה המונחת לפני.

בתאריך 28.1.18 ניתן צו האוסר על הטרדה מיימת עד למתן החלטה סופית בבקשתו ונקבע דין במעמד הצדדים.

המשיב הגיע לבקשתו בכתב והכחיש במסגרת תגבורתו את טענות המבקשים. לgresתו, אמו, בת 88, נצולת שואה וסובלת מנוכות 100%, גרה בדירת גן של המבנה אשר מתגוררים בו המבקשים בדירת הפנטהוז הממוקם ברוח' תור 1 בכרמיאל. המשיב טען כי הוא ואמו סובלים מהטרדות חוזרות ונשנות מצד המבקשים אשר פוגעים בזכויות הבסיסיות שלהם. המבקשים בנו מרפסת ללא היתר בניה כדי תוך גרימת נזק לדירת האם ומהוות מפגע בטיחותי ובעקבות פניות המשיב אליהם להסרת הבניה החלו לאיים עליהם. לgresת המשיב, הוא ואמו פנו למחלkat הנדסה ופיקוח עיריית כרמיאל במטרה לסייע בהסרת המטרד וציינו כי המבקשים מיימים לשפוך מים ולזרוק בDALI סיגריות לעבר דירת האם ככל שתפעלו ותפנה לרשות התקנון.

על רקע פניות המשיב לעירייה החלו המבקשים, לgresתו, לחסום את חנית האם שהינה חנינה המיועדת לצריכה נוכחית, דבר אשר פוגע בה ומונע ממנה לקבל טיפול רפואי בעת הצורך. בעקבות התנהלות המבקשים פנה המשיב בנסיון לפתור את בעיית החניה למיר ולדימיר וקסמן - מרכז בגין אחראי מרחב מחוז גליל מטעם משרד הבינוי והשיכון אשר הגיע למקום במטרה למצוא פתרון. עת ביקר הנ"ל במקום לסייע במצבה פתרון איימו עליו המבקשים. המשיב

עמוד 1

טען כי המבקרים פוגעים בו ובאמו, מעיללים עליו ומנסים לפגוע בשמו הטוב.

בתאריך 5.2.18 התקיים דיון במעמד הצדדים. המבקר 1 חזר על טיעונו כפי שהועלו במסגרת הבקשה, אישר כי אמו של המשיב אישת מבוגרת נצלות שואה, וכי יש לו ולմבקרת 2 סימפתיה והבנה לכל מה שהוא עברה. לgressto, האם הטרידה אותו ואת אשתו (המברקת 2) תוך שהעלתה טענות כי הם שופכים מים וזרקם בDALI סיגריות על דירתה. האם הגיעה לביתה ופגעה במברקת 2 ודחפה אותה תוך העלאת טענות שווא כי שפכה מים על דירתה. עת פנו הם אל המשיב במטרה למצוא פתרון, החל האחרון לאיים ולצערו עליהם ולהעלות טענות בדבר פרגולה שנבנתה ללא הסכמתו והחל לצצלם את אותם ואת דירותם. המבקר 1 ציין ארוע שבו חסם המשיב את החניה של המברקת 2 עת חזרה מסידוריהם.

המברקת 2 העידה לפני וטענה כי המשיב מטריד אותה, מצלם אותה, את ביתה ואת רכבה, חוסם את החניה המיועדת לרכבה ומונע ממנה לחנות.

המשיב חזר על טיעונו כפי שהובאו במסגרת התגובה. לgressto המבקרים בנו פרגולה ללא היתר דבר אשר מהווה סכנה בטיחותית לאמו אשר מתגוררת בדירת הגן. לטענותו, המבקרים זורקים סיגריות ולכלוך לעבר גינטה של אמו ולא מתחשבים במצבה הרפואי והואותה אישת מבוגרת, עת חוסמים את החניה שלה ומונעים ממנה לחנות את רכבו בצוורה המאפשרת לו להסיע את אמו לטיפול רפואי. לgressto בעקבות התנהלותם זו הגיעו למקום במטרה להסדיר את סוגית החניה.

המברקדים השיבו בכר כי הם חונים במקום המסומן לחניה המיועדת לדירותם וכי שאלת הבניה מציעה טיפול הגורמים הרלבנטיים.

#### דיון והכרעה:

סעיף 2 לחוק מגדר מהי הטרדה מאימת, וזה לשונו:

**"הטרדה מאימת היא הטרדה של אדם בידי אחר בכל דרך שהיא או נקיית איזומים כלפיו,  
בנסיבות הנוגנות בסיס סביר להניח כי המטריד או המאיים עלול לשוב ולפגוע בשלות חייו,  
בפרטיותו או בחירותו של אדם, או כי הוא עלול לפגוע בגופו".** ג.

הטרדה מאימת תכלול התנהגות הכוללת הטרדות ואיומים הפוגעים בשלות חייו, בפרטיותו או בגופו של אדם אשר לעיתים אינם מגיעים לידי עבירה פלילית אך יש בהם בכך לגרום למתח, לחרדה ולחושש איום, במקרים רבים עד כדי אי יכולת לקיים שגרת חיים תקינה.

במקרה שלפני, מדובר בסכsoon שכנים ממושך, בין היתר על רקע בנייה שביצעו המבקשים ומחלוקות שונות לגבי מקומות ואופן החניה של הצדדים.

הGBKים העידו לפני ולאחר שהתרשםתי מעדותם בצורה בלתי אמצעית אני מקבלת את גרסתם ונוטנת בה אימון. המשיב אישר לפני כי התנהלות הGBKים אשר בחרו לבנות בשטחם הפרטני מבנה ללא היתר או אישור אינה לרוחו וכי הוא חשש מפגיעה בטיחותית באמנו. המשיב אישר כי צילם את מקום החניה וכי הייתה מחלוקת אודות אופן ומקום החניה של הGBKים. לא הցנו כל ראיות בדבר הטראומות שביצעו הGBKים כלפי המשיב ובכלל זה כי פעלו לשיפכת מים או זריקת בDALI סיגריות או לכלו עבר גינת amo.

בנסיבות אלה, אני מקבלת את הבקשה. ניתן בזאת צו האוסר על המשיב כדלקמן:

- א. **להטריד את הGBKים בכל דרך ובכל מקום, לרבות בביתם ובמקום עבודתם.**
- ב. **לאיים על הGBKים בכל דרך, בין שירות לבין באמצעות אנשים אחרים.**
- ג. **לבלוש אחר הGBKים, לארוב להם, להתחקות אחר תנועותיהם ומעשייהם, או לפגוע בפרטיותם בכל דרך אחרת.**
- ד. **ליוצר עם הGBKים כל קשר בעל פה, בכתב או בכל אמצעי אחר.**

האיסור כמפורט לעיל בסעיפים א-ד יכול על המשיב, בין לפני הGBKים ובין לפני אדם אחר הקרוב אליהם, בין במפורש ובין במשמעותו, בין במישרין ובין בעקיפין.

אין כאמור בכך לחסום את הצדדים מלפעול על פי הוראות כל דין לעניין הבניה או זכויות ומייקום החניה.

**הצו יעמוד בתוקפו משך 6 חודשים מהיום.**

אין צו להוצאות.

**המצוות תשלח העתק החלטתי לצדים ותסגור את התקין.**

ניתנה היום, ו' تمוז תשע"ח, 19 יוני 2018, בהעדר הצדדים.

