



## ה"ט 59473/11/18 - רונן יצחק פרדיארו נגד אורן מצא

בית משפט השלום בנתניה

ה"ט 59473-11-18 פרדיארו נ' מצא  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

|        |                          |
|--------|--------------------------|
| בפני   | כבוד השופטת ליאת הר ציון |
| מבקשים | רונן יצחק פרדיארו        |
| נגד    |                          |
| משיבים | אורן מצא                 |

### החלטה

בתיק זה ניתן צו הדדי בהסכמת הצדדים, בהתאם לחוק למניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001.

המבקש עתר לקיום דיון במעמד הצדדים בשים לב לטענות הקיימות לו ביחס למצלמות המופנות לעבר חצרו מכיוון ביתו של המשיב.

ביקשתי את עמדת המשיב בעניין זה. בתגובה אשר המשיב הגיש עולה כי לטענתו המצלמות משמשות להגנה על ביתו מפני פריצות, וכי אין לו אפשרות לשנות ולהסיט את המצלמות.

ומכאן, לא ניתן לגבש הסכמה בין הצדדים לעניין המצלמות ויש לדון בטענות לגופן.

אני סבורה כי הליך הטרדה מאיימת אינו ההליך המתאים לבירור טענת דבר פגיעה בפרטיות, כפי שנטען על ידי המבקש.

אני מפנה בהקשר זה לפסיקה שניתנה בענין (עכו) ה"ט 57106-05-18, הט (חי) 19917-04-17, וכן הט נצ' 8087-08-15 אלון נ' אמסלם.

דעתי כדעת פסיקה זו. אני סבורה כי ההליך דנן אינו האכסניה המתאימה לבירור המחלוקות בין הצדדים בענין המצלמות. יש מקום לבירור עובדתי בשאלת עצם הפגיעה בפרטיות, בשאלה האם המדובר ברשות היחיד ו/או רשות הרבים, ובסייגים הקבועים בחקיקה בנסיבות הענין, גם כאשר מוכחת פגיעה בפרטיות. אני סבורה כי יש מקום לפתור את המחלוקות באמצעות האכסניה המצומצמת של חוק למניעת הטרדה מאיימת.

תוקפו של צו מכח חוק זה למשך תקופה של עד שישה חודשים ואין בו כדי לקבע מצב עובדתי ומשפטי בין הצדדים ועל



כן הטיפול באמצאות הליך זה אינו ההליך המתאים, זאת למעט מקרים חריגים. בתיק זה עולה כי המדובר בסכסוך שכנים מזה מספר שנים כאשר מתנהל בפני הצדדים הליך נוסף בבית המשפט השלום בפתח תקווה בענין המחלוקות בין הצדדים, לרבות לענין רעש ויחסי השכנות בין הצדדים. מוצע למבקש להתייעץ עם בא כוחו בענין זה.

לאור הסכמת הצדדים לצו הדדי, ומאחר שהחלטתי מיום 29.11.18 לא כללה את מלוא האיסורים שנקבעו בצו הזמני, ניתן בזאת צו למניעת הטרדה מאיימת, האוסר על כל צד כלפי משנהו:

1. להטריד בכל דרך ובכל מקום, לאיים, לבלוש, לארוב, להתחקות אחר תנועות או מעשים, או לפגוע בפרטיותו בכל דרך אחרת.

2. ליצור כל קשר בעל פה, בכתב, או בכל אמצעי אחר ולהתקרב אליו בכל דרך שהיא.

### צו זה יחול ביחס למבקש ולמשיב ובני משפחותיהם באופן הדדי.

### משך הצו למשך שישה חודשים.

עוד אציין כי המבקש עתר כי בית המשפט יורה על איסורים ספציפיים, אולם בית המשפט נעתר לצו בהתאם לחוק למניעת הטרדה מאיימת בו נקבע איסור ביחס הטרדה בכל צורה ואופן.

המשיב מסר לבית המשפט מעטפה לעיון בית המשפט בלבד, מבלי שניתנה החלטה המתירה לו לעשות כן. בשים לב לאמור בהחלטה זו, המעטפה תושב למשיב על ידי המזכירות.

### המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ד כסלו תשע"ט, 02 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.