



ה"ט 57137/02/22 - מרילין שרף נגד בני אמיגה

בית משפט השלום ברחובות

ה"ט 57137-02-22 שרף נ' אמיגה

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת אדנקו סבחת-חיימוביץ

המבקשת מרילין שרף

נגד

המשיב בני אמיגה

החלטה

האם יש מקום להאריך צו למניעת הטרדה מאיימת שניתן במעמד צד אחד?

1. ביום 24.2.22 ניתן צו למניעת הטרדה מאיימת במעמד צד אחד, על בסיס הבקשה.
2. המשיבה בתשובתו התנגד לבקשה ועמד על כך גם בדיון שהתקיים בפניי.
3. המבקשת מסרה, כי ביום האירוע מושא בקשה זו, המשיב עמד מולה והשליך לעברה ועל רכושה, ביתה, ביצים והיא הזמינה משטרה והגישה תלונה בגין כך. המבקשת אישרה, כי בעת הגשת הבקשה בתיק זה היא ידעה, כי התלונה הקודמת שהגישה כנגד המשיב במשטרה נסגרה. לדבריה, התלונה הקודמת רלוונטית לבקשה זו מאחר שהיא המשך למתרחש היום. לדבריה, המשיב מכון את המצלמה שבפתח ביתו אל עבר ביתה ואף מצלם אותה באמצעות הטלפון הנייד שלו ופוגע בפרטיותה ובפרטיות ילדיה.
4. המשיב מסר, כי לא ידע שהצבת המצלמה מפריעה למבקשת והוא מוכן לשנות את המיקום כך שביתה של המבקשת לא יצולם. לדבריו, הרקע לסכסוך בין הצדדים הוא רעש בלתי נסבל מהכלבים של המבקשת בשעות המנוחה. המשיב אישר, כי פנה לגורמים שונים בתלונה לנוכח ההפרעה שנגרמת לו מנביחות הכלבים. המשיב ציין, כי גם לו עצמו יש כלב כך שהפניות למבקשת הן בדרישה לשקט בשעות המנוחה.
5. מעיון בתמונה שצירף המשיב ניתן לראות, כי הצילום מכון לרחוב ולביתה של המבקשת, ונוכח הסכמת המשיב אני מורה, כי על המשיב למקם את המצלמה באופן שלא ייקלט במצלמה ביתה של המבקשת.
6. אמנם המבקשת לא צילמה תמונות שיעידו, כי המשיב זרק ביצים לעברה או לעבר ביתה, אך די בהודאתו, כי בעת שעמד מולה במהלך דין ודברים ביניהם, הוא זרק ביצים על המדרכה. אף בדבריו של המשיב, יש כדי לחזק את חששה של המבקשת והצורך ב"הפרדת כוחות" למניעת אלימות מכל סוג.



7. במהלך הדיון שהתקיים בפניי לא ניתן היה להביא את הצדדים להסכמות, אך התרשמתי ממצוקתם של שני הצדדים המתקשים לתת מענה האחד לסבלו של השני. בסרטון שהוצג לי במהלך הדיון, ניתן היה להתרשם מחששה של בתה של המבקשת לנוכח פנייתו של המשיב בדרישה לשקט בשל נביחותיו של הכלב ואת הקושי של המשיב לנוכח אותו רעש. אך מאחר שיוזמת ההליך היא המבקשת, הרי שיינתן צו רק ביחס לבקשתה.

8. נוכח כל האמור לעיל, אני מורה על הארכת הצו מיום 24.2.22 למשך 3 חודשים.

נוכח הסכמת המשיב, אני מורה, כי המשיב יערוך את השינויים הנדרשים על מנת שביתה של המבקשת לא ייקלט במצלמת האבטחה שהותקנה בפתח ביתו וזאת בתוך 7 ימים ממועד קבלת ההחלטה.

9. אשר לסוגיית ההוצאות, מאחר שההחלטה ניתנה על בסיס יוזם ההליך, בשים לב לתמונה המורכבת שהוצגה בפניי, ומתוך תקווה שההחלטה בהליך זה תביא לרגיעה ואולי לסיום המחלוקות בין הצדדים, אני קובעת כי כל צד יישא בהוצאותיו.

המזכירות תעביר לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ד' אדר ב' תשפ"ב, 07 מרץ 2022, בהעדר
הצדדים.