



ה"ט 55556/01/17 - יוסף שוסטר נגד אילן קריספל

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 55556-01-17 שוסטר נ' קריספל

תיק חיצוני:

בפני כב' סגן הנשיא יוסף סוהיל

המבקש יוסף שוסטר

נגד

המשיב אילן קריספל

פסק דין

1. ענייננו בבקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת, בהתאם לחוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001.

המבקש והמשיב גרים בשכנות, ברח' הערבה בעיר מגדל העמק.

המבקש טען בבקשתו כי המשיב פונה אליו בשפה בוטה, מטריד אותו ומאיים עליו.

לבקשת המבקש, ניתן בתאריך - 24.1.17 צו מניעה זמני למניעת הטרדה מאיימת, ודיון במעמד הצדדים התקיים ביום - 31.1.17.

2. כעולה מעדות המבקש, הן בדיון במעמד צד אחד, והן בדיון במעמד הצדדים, סובל הוא, לטענתו, מהתבטאויות גסות ואיומים מצד המשיב, מלווים עם צעקות.

הוברר כי הרקע לדברים, הוא טרונייתו של המבקש על כי פועלים שעבדו בשיפוצים בבית המשיב השליכו לעבר גג הפרגולה שלו, ולחצו, פסולת בניין; וכן מפעם לפעם, כשהמשיב או מי מטעמו עושים עבודות ניקיון בביתם, מים וסבון ניגרים אל הפרוזדור המוביל אל ביתו של המבקש.

3. לטענת המבקש באחת הפעמים אשתו אף החליקה על המים והסבון שבפרוזדור, ונפלה ארצה.

בעדותו חזר המשיב וציטט מספר משפטים שהמשיב מטיח בו, מפעם לפעם, שהם בגדר ניבולי פה וקללות.

4. בעדותו בפני התכחש המשיב לכל טענותיו של המבקש כלפיו, והכחיש את המעשים המיוחסים לו מכל וכל.

המשיב טען כי לא פעם מצא כי המבקש נכנס לביתו, ללא רשותו, אלא שאירוע זה היה, כך מפי המשיב, לפני כשנה, בעוד שהמבקש טען בעניין זה, כי מעולם לא נכנס לבית המשיב ללא רשות.



5. לאחר ששמעתי את הצדדים, הנני נותן אמון מלא בגרסת המבקש, ומבכר אותה על-פני גרסת המשיב.

התרשמתי מאמינותו הגבוהה של המבקש. המבקש פירט, בכאב רב, את הסבל שעובר עליו ועל אשתו, נוכח ניבולי הפה להם הוא "זוכה" מהמשיב לעתים תכופות. המבקש פירט בעדותו אמירותיו הגסות של המשיב בדרך של ציטוט, והנני מאמין כי אין המדובר בבדיה שהמבקש בדה.

המבקש הציג תמונה (ת/1), בה אכן נראה הפרוזדור אל מול דלת הכניסה לבית המשיב, כשהוא "שטוף" מים וסבון.

העובדה שלמבקש אפשרות להיכנס לביתו דרך גישה אחרת, כפי שניסה המשיב לטעון, אינה מעלה ואינה מורידה.

6. מעשיו של המשיב הינם בגדר הטרדה מאיימת כהגדרתה בחוק מניעת הטרדה מאיימת, ויש במעשיו ודבריו של המשיב כדי לפגוע בשלוות חייו של המבקש, ברכושו ובחופש התנועה שלו.

לאור המקובץ לעיל, הונחה דעתי כי המשיב נוקט כלפי המבקש הטרדה מאיימת.

7. אי לכך, ניתן בזאת צו מניעת הטרדה מאיימת על פיו נאסר על המשיב :

א. להטריד את המבקש בכל דרך שהיא, או לאיים עליו, או לתקוף אותו, או להתחקות אחר תנועותיו ומעשיו, או לפגוע בפרטיותו, או ליצור איתו קשר, אם בעל-פה, אם בכתב, אם במישרין ואם בעקיפין.

ב. נאסר על המשיב להימצא במרחק מגע מהמבקש.

ג. נאסר על המשיב לשאת או להחזיק נשק, לרבות נשק שניתן לו מטעם רשות בטחון, ואם בידו נשק, הנני מורה לו למסור את נשקו למשטרה, עד החלטה אחרת.

צו מתאים יישלח לרשויות המתאימות.

צו זה מתייחס למבקש ולבני משפחתו הגרים איתו.

המשיב יחתום על ערבות עצמית, על סך של 5,000 ₪, להבטחת קיום הצו, וזאת תוך 7 ימים מיום המצאת פסק הדין לידיו.



הערבות תיחתם במזכירות בית המשפט.

הצו יעמוד בתוקפו לתקופה של **6** חודשים מהיום.

בנסיבות, אינני עושה צו להוצאות.

המזכירות תמציא פסק הדין לצדדים עם העתק למשטרת ישראל, תחנת מגדל העמק ואשר תמסור אף היא עותק מן הצו למשיב.

ניתן היום, ז' שבט תשע"ז, 03 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.