

## ה"ט 53571/07 - א.צ,מ.י נגד ד.ג

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ט 53571-07 צ.ואח' נ' ג  
תיק חיצוני מס' תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת עדנה יוסף-קוזין  
מבקשים 1. א.צ  
2. מ.י

נגד  
משיבה  
החלטה  
1. לפניה בקשה לטו מניעת הטרדה מאימה.

2. הצדדים הם קרובים. בין מבקש 1 ("ה המבקש"), לבן בעלה של המשיבה מתנהל הליך בקשה לביטול צו קיום צוואה בבית המשפט לענייני משפחה. על פי הצוואה מבקש 1 הוא היורש של אמו. על רקע זה שוררת בין הצדדים מתייחות.

3. לטענת המבקשים, ביום 21.7.2018 המשיבה נכנסה לבתו של המבקש צעקה, קיללה והפחידה את ילדיהם. לטענתם, הילדים נכנסו להתקף חרדה. למקום הזמנה משטרה. גם לאחר שהזמנתה המשטרה המשיבה סירבה לעזוב את המקום ורק לאחר שהשוטר שוחח אליה היא עזבה את המקום. עוד לטענתה המבקשים, המשיבה אימאה שתגיע בכל יום להטריד את המבקשים. לטענת המבקשים, הם הגיעו לתמונה במשטרה נגד המשיבה.

4. ביתה של המשיבה נמצא מרחק מספר קילומטרים מהבית בו מתגורר המבקש.

5. בדיעון מס' ב"כ המשיבה כי למשיבה אין התנגדות לכך שייתן צו לאיסור יצירת קשר, אך לטענתה המשיבה, בחזרה המצודה בקרבת הבית בו מתגורר המבקש מצוי ציוד השיר לבולה של המשיבה ואשר נדרש לו לעבודתו. בנוסף, באופן סוסה, אשר שיכת למשיבה או מי מבני משפחתה, ועל המשיבה להגיע למקום על מנת לטפל בה.

6. ניתן היה להתרשם בדיעון כי בין הצדדים שוררת מתייחות רבה. המבקשים דיברו בנוועם. לאacr המשיבה שבעת שהעידה, פעמים הניפה יד לעבר המבקשים. בנסיבות אלה ולמניעת הסלמה נוספת, רצוי שהמשיבה לא תעניק לבית המגורים של המבקש ולא תתקרב אליו. באשר לטיפול בסוסה ובציוד הדורש לבולה של המשיבה, נציג אחר של משפחת המשיבה יוכל להגיע למקום על מנת לטפל בעניינים אלה.

ה המבקש מסר בדיון כי אין לו כל התנגדות לכך. בזאת יימצא הפתרון לעניינים שצינו כאמור ואין הכרת בהגעהה האישית של המשיבה למקום.

.7. על כן, הבקשה מתתקבלת. הצו מיום 23.7.2018 יעמוד על כנו ויהי בתוקף למשך 5 חודשים ממנה.

**המציאות תמציא את ההחלטה לצדים.**

ניתנה היום, י"ג אב תשע"ח, 25 ביולי 2018, בהעדר הצדדים.