



ה"ט 53206/11/20 - איילה בזרני נגד צבי נבט, יולנדה נבט

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ט 53206-11-20 בזרני נ' נבט ואח'
ה"ט 70067-07-20 ברזאני נ' נבט ואח'
ה"ט 67603-07-20 נבט נ' ברזאני ואח'
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת עדנה יוסף-קוזין
מבקשת איילה בזרני
נגד
משיבים 1. צבי נבט
2. יולנדה נבט

החלטה

לפני בקשה לצו מניעת הטרדה מאיימת.

המבקשת והמשיבים הם שכנים, המתגוררים באותה קומה בבית משותף. בגין מסכת עובדתית אחרת, ניתן כנגד המשיבים צו למניעת הטרדה מאיימת לבקשת המבקשת החל מיום 5.8.2020 למשך חצי שנה.

בבקשה כאן, טוענת המבקשת, המשיבים התקינו מצלמה בחדר המדרגות המכוונת לדלת דירתה, כולל רמקול ומיקרופון. לטענתה, המשיבים עוקבים ומתחקים אחר תנועותיה בפתח דירתה, וכל מטרתם היא לרפות ידיה מהמשך הליכים פליליים שנקטה כנגד המשיב.

מטעם המשיבים לא הוגש תצהיר תשובה.

בדיון בנוכחות הצדדים טען ב"כ המשיבים שהמצלמה הותקנה לשמירת ביטחונם של המשיבים, כשתלויה ועומדת תלונת תקיפה כנגד בנה של המבקשת. לטענתו, המצלמה לא פוגעת בפרטיות המבקשת, כי מיקומה הוא מעל דירת המשיבים ואין היא משקיפה על באי ביתה של המבקשת.

עיון בתצלומים שצרפה המבקשת לבקשה מעלה שהמצלמה משקיפה למסדרון חדר המדרגות, וצופה על באי הקומה כולה, ולא רק על באי דירת המשיבים. ככל ומטרת המשיבים היא להגן על ביטחונם על ידי בקרה על הבאים לדירתם, אין מניעה שיתקינו אמצעי המתאים למטרה זו. האמצעי שהותקן משרת מטרה רחבה יותר. אם המשיבים מעוניינים לבצע בקרה לשם הגנה על ביטחונם, הם יכולים להתקין מצלמה שלא תפגע בפרטיות המבקשת. ניתן להתקין מצלמה שתהיה מכוונת רק על דלת דירתם, ללא אפשרות לצפות בבאי דירת המבקשת, וללא התקנה של מיקרופון, ובכך תושג מטרתם במידה הראויה.



הנסיבות, מיקום המצלמה ויכולותיה הרבות, כמפורט בבקשה, מבססים את חששה של המבקשת כי המשיבים או מי מהם בולשים ומתחקים אחריה ואחרי בני ביתה או באי ביתה. לכן, הצבת מצלמה כאמור באה בגדר הטרדה מאיימת כהגדרתה בסעיף 2 לחוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001.

כמו כן, התקנת המצלמה במקום בו הותקנה מהווה פגיעה בפרטיות המבקשת ובאי ביתה, כהגדרתה בסעיף 2(1) בחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981: **"בילוש או התחקות אחרי אדם, העלולים להטרידו, או הטרדה אחרת"**. כאמור לעיל, יש בידי המשיבים להתקין מצלמה למטרת בקרה ושמירה על ביטחונם מבלי לפגוע בפרטיות המבקשת.

נוסף על כך, הפעלת מיקרופון, המאפשר להקליט שמע בחלל חדר המדרגות, היא בניגוד להוראות חוק האזנת סתר, תשל"ט-1979.

לאור האמור, אני מורה למשיבים להסיר את המצלמה שהתקינו בחדר המדרגות בקומת דירתם ודירת המבקשת, בתוך 5 ימים ממועד קבלת ההחלטה.

המשיבים ישלמו למבקשת את הוצאות ההליך בסך של 500 ש"ח.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט' כסלו תשפ"א, 25 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.