

ה"ט 5246/06 - קוי הגליל שרות מוניות סDIR בע"מ נגד ג'מאן מסרי, נאסר מסרי

בית משפט השלום בקריות

ה"ט 17-06-5246 קוי הגליל שרות מוניות סDIR בעמ נ' מסרי ואח'

בפני כב' השופטת רמה לאופר חסן, שופטת בכירה מבקשת	קוי הגליל שרות מוניות סDIR בע"מ נגד	1. ג'מאן מסרי 2. נאסר מסרי	משיבים
---	--	-------------------------------	--------

החלטה

בפני בקשה למתן צו בהתאם לחוק מניעת הטרדה מאימת, התשס"ב - 2001 (להלן: "החוק") ובמסגרתה עותרת המבקשת לאסור על המשיבים:

"להטריד את עובדי ונהגי המבקשת, לאיים על עובדי ונהגי המבקשת, ליצור קשר עם עובדי ונהגי המבקשת, בכל דרך שהיא, להימצא למרחק רדיוס של 50 מטר מהבזטקה של המבקשת בתחנת הרכבת בעכו, למנוע מהמשיבים מלהחות בთוך רחבת תחנת הרכבת בעכו או בכל שטח המסומן באדום בשטח הרכבת, לפניהם בפניה כלשהי לנושאי הרכבת הפוטנציאליים, לשעת או להחזק נשק ולהימנע מכל מבט ו/או התchkות ו/או התקרבויות ו/או דבר עם עובדי המבקשת".

קיימות דין במעמד המבקשת, אשר מיוצגת ע"י עו"ד עסאף טابر.

כן שמעתי דבריו מר היitem عبدالחאך מנכ"ל מוניות קוי הגליל.

לאחר ששמעתי דבריו נציגי המבקשת וחזרתי ועינתי בחוק המדובר, הנני סבורה כי-tagid אינו יכול לבקש סуд במסגרת החוק למניעת הטרדה מאימת שכן, השימוש בחוק אינו עולה בקנה אחד עם לשונו או תכליתו.

סעיף 1 לחוק קובע:

"מטרת חוק זה היא להגן על אדם מפני פגעה בשלות חייו, בפרטיו, בחירותו או גופו, בידי אדם

עמוד 1

אחר שנקט נגדו הטרדה מאימת או שפוגע בגופו".

סעיף 2 לחוק המגדיר מהי הטרדה מאימת קובע:

"הטרדה מאימת היא הטרדה של אדם בידי אחר בכל דרך שהוא או נקיית איזומים כלפיו, בנסיבות הנותנות בסיס סביר להניח כי המטריד או המאיים עלול לשוב ולפגוע בשלמות חייו, בפרטיו או בחירותו של האדם או כי הוא עלול לפגוע בגופו".

מכאן, כי לשון החוק נוקטת במפורש ביטויים המופנים כליiban אדם כפרט.

לפיכך ולאור כל האמור לעיל, לא יכולה להיות המבוקשת שהינה חברה בע"מ, לפנות לביהמ"ש בבקשת הסעד שהתקשרות והבקשה נדחתת על הסף.

עם זאת, אין באמור לעיל כדי לחסום דרכו של עובד ספציפי מעובדי החברה, ככל שהוא חש שננקטה כלפיו הטרדה מאימת, לבקש כפרט, להוציא בעניינו צו למניעת הטרדה מאימת.

המצוירות תשליך העתק מהחלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, י' סיון תשע"ז, 04 יוני 2017, בהעדר הצדדים.