



ה"ט 50675/07/18 - שלי ברנשטיין הר לב נגד JULIJA KOSHEL

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ט 50675-07-18 ברנשטיין הר לב נ' KOSHEL
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני
המבקשת
נגד
המשיבה
החלטה
1. לפני בקשה לצו מניעת הטרדה מאיימת.

2. בין המבקשת לבין בעלה, מר בני ברנשטיין, מתנהלים הליכי גירושין. לטענת המבקשת, מר ברנשטיין מנהל קשר עם המשיבה.

3. בבקשה נטען כי לפני מספר חודשים המבקשת ראתה את המשיבה לראשונה בחדר הכושר הולמס פלייס רננים ברעננה והולמס פלייס פרימיום, בו היא מתאמנת. המשיבה התמקמה ליד המבקשת והפריעה לה באימון, המבקשת שאלה את המשיבה מספר שאלות והמשיבה השיבה לה ברוסית ובאנגלית. לטענת המבקשת, אחרי האימון המשיבה הלכה אחריה, צילמה אותה "ונכנסה למשחק מבוים" של שאלות ואמירות.

4. המבקשת טענה עוד כי ביום 8.7.2018, בבית קפה בקניון בכפר סבא, המשיבה נכחה בקרבת מקום ולא עזבה את המקום עד שהמבקשת וחברתה קמו. עוד טענה כי ביום 15.7.2018 כאשר נסעה לביתה, ראתה את המשיבה עוקבת אחריה ברכב כשהיא עושה לעברה תנועת איום של "שחיטת גרון".

5. לדברי המשיבה בתצהיר התשובה מטעמה, אכן לפני מספר חודשים הלכה להתאמן יחד עם מר ברנשטיין בחדר הכושר הולמס פלייס ברעננה, אך הייתה זו המבקשת שהתקרבה לעברה וצילמה אותה. כמו כן, המבקשת היא זו שיזמה את השיחה איתה ותקפה אותה בשאלות חלקן משפילות. לטענתה, הייתה זו המבקשת שעקבה אחריה לאחר שיצאה ממכון הכושר והמשיכה לצלם אותה. המשיבה טענה עוד כי היא נוהגת לבלות מדי פעם בקניון בכפר סבא הירוקה אך לא ראתה את המבקשת, לא עקבה אחריה, וככל שהמבקשת ראתה אותה זה היה באקראי. באשר למעקב הנטען ברכב, לדברי המשיבה, באותו מועד הייתה בדרכה להחזיר את המכונית השכורה שבה נהגה, כאשר בדרכה ראתה את המבקשת עומדת בנתיב הנגדי ברמזור. לטענתה, לא עקבה אחר המשיבה ולא ביצעה כל תנועה.



6. לתשובה צורף תצהיר מר ברנשטיין. לדבריו, באירוע במכון הכושר ראה את המבקשת מצלמת את המשיבה ושואלת אותה שאלות.
7. המשיבה, אישרה, אפוא, את היותה בזמן ובמקום בשלושת המקרים שפירטה המבקשת, אלא שלטענתה היא לא הטרידה את המבקשת.
8. בשים לב לכך שהדיון בבקשה לצו מניעת הטרדה מאיימת הוא לכאורי ולאחר ששמעתי את הצדדים, אני סבורה כי המבקשת הרימה את הנטל הלכאורי הנדרש לצורך מתן הצו המבוקש. מובהר כי אין בהחלטה זו או במתן צו ההגנה כדי לקבוע מסמרות אם ביחס לנכונות טענות הצדדים ואם ביחס לצדקתן.
9. בשלב זה, אני מורה על ביטול הרחקת המשיבה ממכון הכושר. במכון הכושר נאסר על המשיבה להתקרב למבקשת. כמו כן, נאסר עליה לפנות למבקשת וליצור עמה כל קשר, אם באופן מילולי ואם בהתנהגות. תפר המשיבה הוראות אלה, יהיה בית המשפט נאלץ להורות על הרחקתה ממכון הכושר.
10. הצו מיום 22.7.2018, למעט הרחקת המשיבה ממכון הכושר, יעמוד על כנו ויהיה בתוקף למשך ששה חודשים מהיום.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ב אב תשע"ח, 24 יולי 2018, בהעדר הצדדים.