

ה"ט 42465/04 - פרדל עליזה קי"י נגד דוד סיני

בית משפט השלום בירושלים

ה"ט 16-04-2023 קי"י נ' סיני

לפני כבוד השופט מוחמד חאג' וחיא
המבקש פרדל עליזה קי"
נגד דוד סיני
המשיב

החלטה

(1) מונחת לפני בקשה למתן צו מכוח חוק מניעת הטרדה מאימת, התשס"ב-2002 (להלן: "חוק מניעת הטרדה מאימת" או "החוק").

(2) לטענת המבקשת, המשיב שהוא שכן שלה, מטריד ופוגע בשלות החיים שלה, בעיקר, הוא פוגע ברכבה וברכווש שלה, בין היתר, הוא גרם נזקים לרכוש שבתוור הדירה שלה. המשיב מצדיו, מכחיש את טענות המבקשת וטעון כי טענותיה חסרות יסוד ולא ברור מה המניע מאחורייה. המשיב טוען כי המבקשת מרבה להגיש נגדו תלונות סרק.

(3) לאחר שנתיית את דעתו לטיעוני הצדדים ולמכלול החומר הקיים בתיק, הגיעו לכלל מסקנה כי דין הבקשה, להידחות.

(4) חרף חומרת הטענות שמעלה המבקשת כנגד המשיב, אין בחומר שהונח לפני בית המשפט, כדי לבסס תשתיית ראייתית, סדרה ומיהינה, שיכולה להצביע על קיומה של עילה מכוח החוק כלפי המשיב. טענות המבקשת לפיהן המשיב נכנס לדירתה ללא רשותה וגרם נזק לרכוש שבדירה בטענותה, לא גבו בעדויות או בראיות משכנעות שקושורות את המשיב למעשים המוח西省 לו. בנוסף, טענות המבקשת לפיהן המשיב פגע ברכבה, אף הן לא נתמכנו בחומר ראייתי סדור ומהימן שיש בו קשר את המשיב למעשה המוח西省 לו.

(5) על כן, בהעדך תשתיית ראייתית לכואורית שיש בה לבסס עילה כנגד המשיב למתן צו לפי חוק מניעת הטרדה מאימת, דין הבקשה להידחות.

(6) אשר לבקשת המשיב בדין למתן צו מכוח החוק, צו שופונה נגד המבוקשת, דין הבקשה להידוחות מהטעם שלפני בית המשפט בהליך דין מונחת בקשה אחת, מטעם המבוקשת. לא ידוע על הגשת בקשה סדרה ומונומקט במצב החוק, על-ידי המשיב. בנוסף, לעניין עתירת המשיב בהליך דין לחיב את המבוקשת לפצחות אותו בין השאר, בגין עוגמת נפש וכן בגין נזק שנגרם לרכבה של אשתו [شورות 18-20, עמוד 3], גם עתירה זו דינה להידוחות שכן שאלות נזקיות ופיזיות, אין מקום להתרבר במסגרת הליך כגון-דא לפי חוק מניעת הטרדה מיימת.

(7) לא בלי לבטים, אך בנסיבות העניין ובשים לב להיותם של הצדדים שכנים, לא ניתן צו להוצאות.

המציאות - להודיעו לצדים בהתאם.

ניתנה היום, א' אייר תשע"ו, 09 Mai 2016, בהעדר הצדדים.