



ה"ט 38678/12/20 - רמי רחמים חסון נגד רונן אגם

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ט 38678-12-20 חסון נ' אגם

בפני
מבקשים
נגד
משיבים
החלטה

רמי רחמים חסון
רונן אגם

לפני בקשות הדדיות להאריך את תוקף הצווים למניעת הטרדה מאיימת שניתנו בימים 21.12.2020 ו- 11.2.2021, ופגו בימים 17.6.2021 ו- 23.6.2021 בהתאמה. המחלוקת נושא הצווים קשורות לעבודת הצדדים כנהגי מוניות העובדים באותו אזור.

בקשת מר אגם הוגשה ביום 27.6.2021, ובה טען שלאורך כל תקופת הצו מר חסון צילם אותו על מנת להתגרות בו. הבקשה הוגשה לאחר אירוע מיום 25.6.2021 בו, נטען, שמר חסון לקח נסיעה שלא על פי תור המוניות, ואיים על מר אגם.

בתגובה, מר חסון צירף סרטון מיום האירוע. מהסרטון עולה, לכאורה, שמר אגם מתקרב למר חסון כשמגיע אליו אדם לשאול שאלה, מר אגם חשב שאותו אדם מחפש מונית ומר חסון מקבל אותו ולא עומד בתור המוניות. מר חסון צועק לעבר מר אגם שייזהר כי הכל מצולם, ומר אגם, לאחר שהלך עם אותו אדם, חוזר לאחר מכן וצועק לעבר מר חסון שהוא מתגרה בו כשהוא מצלם.

מר אגם השיב שהסרטון ערוך ולא מציג את כל התמונה.

בקשת מר חסון הוגשה ביום 1.7.2021, ובה טען שמר אגם הפר את הצו נגדו תקופה ארוכה, ובעקבות האירוע מיום 25.6.2021 הגיש מר חסון תלונה במשטרה, שבעקבותיה מר אגם הגיש את בקשתו לצו זה. לטענתו, חש מאוים והסרטון שהגיש ממחיש זאת.

בדיון שהתקיים ביום 14.7.2021 חזרו הצדדים על טענותיהם. מר אגם טען שמר חסון נוהג בבריונות, עוקף את כולם בתור, מצלם ומאיים שיפנה למשטרה. לטענת מר אגם, אין זה נכון שהגיש את הבקשה בשל תלונת מר חסון למשטרה, בקשתו הוגשה ביום שישי ואילו מר חסון הגיש תלונה במשטרה ביום ראשון. מר חסון טען שהשקיע במצלמות להגנתו, ושולל את טענות מר אגם לפרובוקציה מצדו.



מהסרטון ומשמיעת הצדדים בדיון, עולה שבין הצדדים ממשיכים לשרור יחסים מתוחים, בלשון המעטה, הן בקשר למקום בו הם אוספים נוסעים והן בקשר למצלמות במוניתו של מר חסון. בנסיבות אלה, ולמניעת הסלמה נוספת, אני מורה שתוקף הצו שניתן ב- 11.2.2021 יוארך ותוקפו יהיה עד 23.12.2021.

מר חסון ביקש להאריך את תוקף הצו לתקופה ארוכה. יובהר כי סעיף 6 לחוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001 קובע: **"תוקפו של צו מניעת הטרדה מאיימת לא יעלה על שישה חודשים; בית המשפט רשאי להאריך ולחזור ולהאריך את תוקפו של הצו, ובלבד שהתקופה הכוללת לא תעלה על שנה, ואולם מנימוקים מיוחדים שיפורטו בהחלטתו, רשאי הוא להאריך ולחזור ולהאריך את תוקפו של הצו לתקופה כוללת שלא תעלה על שנתיים."**

בהחלטה זו תוקף הצו הוארך לשנה, שהוא משך הזמן המקסימלי שמותר על פי חוק ללא נימוקים מיוחדים. לצדדים הזכות לפנות בהליך מתאים למתן צו קבוע.

המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים.

המזכירות תשיב למר חסון את ההחסנים הניידים שהגיש.

ניתנה היום, כ' אב תשפ"א, 29 יולי 2021, בהעדר הצדדים.