



ה"ט 34638/06/17 - מעיין סולומון, סימונה לוי נגד מוריס בן שושן, אברהם אפרימי

בית משפט השלום בעכו

ה"ט 34638-06-17 סולומון נ' בן שושן ואח'
תיק חיצוני:
בפני כב' השופט ג'מיל נאסר, שופט בכיר

1. מעיין סולומון 2. סימונה לוי

המבקשות
נגד
המשיבים

1. מוריס בן שושן
2. אברהם אפרימי

החלטה

המדובר בבקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת אשר הוגשה על ידי המבקשת מס' 1, ולאחר מכן הצטרפה המבקשת מס' 2 לבקשה.

הבקשה מוגשת נגד המשיב מס' 1 בהיותו יו"ר האגודה המפעילה מרכז יום לקשיש בעכו, וכן נגד המשיב מס' 2 שהוא חבר הנהלה באותה אגודה.

לאחר מתן צו במעמד צד אחד ביום 15/6/17 לבקשת המבקשת מס' 1, הופיעו הצדדים ובאי כוחם לישיבה אשר התקיימה היום וחזרו על טענותיהם.

בעוד המבקשות מדגישות את התנהגותם האלימה של המשיבים, לרבות ובעיקר של המשיב מס' 1 כלפיהן וזאת בתוך משרדי האגודה, דוחים המשיבים בתוקף את הטענות הנ"ל ואף טוענים כי המבקשות חוברות יחדיו על מנת לפגוע באופן מחפיר במשיב מס' 1 שממלא תפקיד של יו"ר האגודה מזה 25 שנים, בן 94 שנים ועושה את מלאכתו נאמנה וכדין. המשיב מס' 1 מדגיש כי המבקשת מס' 1 הינה כפופה לו בהתאם לחוזה עבודה אישי שהיא חתומה עליו (דבר, שעל פי הנטען, הסתירה מעיני בית המשפט).

עמוד 1



הן מהמסמכים, הן מכתבי הטענות והן מהטענות ששמעתי היום, ניתן לציין כי בין הצדדים התנהלו וממשיכים להתנהל הליכים משפטיים בבית הדין האזורי לעבודה בחיפה. סכסוך זה נוגע לעבודה באותה אגודה, לנוכחות במשרדי האגודה באופן פיזי וכן לקביעת סדרי העבודה והנהלים המחייבים את הצדדים.

כפי שהבהרתי לצדדים בפתח הדיון ובמהלכו, אני שב ומציין גם כאן כי הדיון שהתנהל בפניי וההחלטה שניתנת כעת על ידי מתייחסים אך ורק להליך על פי החוק למניעת הטרדה מאיימת, ותו לא.

שקלתי את טענות המבקשות לגבי התנהגות אלימה מצד המשיבים, הן מילולית והן על ידי התנהגות שהביאה לכליאת שווא של המבקשת מס' 1, וכן שקלתי את תגובת המשיבים המפורטת ועיינתי במסמכים שהוגשו, לרבות התמליל שהמבקשת מס' 1 צירפה לתיק, ונחה דעתי לקבוע כי יש מקום למתן צו מניעה הדדי המופנה כלפי כל הצדדים בתיק, לפיו ימנע צד לפגוע ו/או להטריד את משנהו בכל דרך שהיא.

אני מודע לכך כי "יחסי העבודה" מחייבים, לעת הזו (וכל עוד לא יצא פסק דין סופי על ידי הערכאה המוסמכת לעניין זה) הימצאות במקום אחד של כל הצדדים, וכי עובדה זו מביאה מטבע הדברים לחיכוך בגלל נתוני המשרד, ממדיו והאפשרויות של המעבר בין השולחנות וכסאות הישיבה. יחד עם זאת, אין בכך כדי להוות מכשול בפני מילוי אחר החלטה זו לפיה יימנע כל צד מדיבור ו/או התנהגות בפועל שיש בה משום הטרדה, איום, התחקות אחר מעשים ותנועות, יצירת קשר החורג מדרישות העבודה, אחד עם משנהו.

כאמור, ניתן צו מניעה הדדי כמתואר לעיל.

אין צו להוצאות.

המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, א' תמוז תשע"ז, 25 יוני 2017, בהעדר הצדדים.