



ה"ט 32826/12/20 - סרגיי ניקיטינקו, ליליה ניקיטינקו נגד דני פילדמן

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 32826-12-20 ניקיטינקו נ' פילדמן

בפני כב' השופט הבכיר, יוסף סוהיל
מבקשים

1. סרגיי ניקיטינקו
2. ליליה ניקיטינקו

דני פילדמן

נגד
משיב

פסק דין

בפניי בקשה למתן צו נגד המשיב למניעת הטרדה מאיימת בהתאם לחוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001.

המבקשים, שהם בני זוג, והמשיב שכנים באותו מבנה מגורים, כאשר דירת המשיב היא קומה אחת מעל דירת המבקשים. נטען בבקשה כי משפחת המבקשים סובלת מהטרדה מצד המשיב לאורך כל שעות היממה. המשיב רודף אחרי המבקשים בחצר המבנה, בגינה, בכניסה, יורק על דלת הכניסה של דירתם ועל קירות חדר המדרגות בסמוך לדלת הכניסה לדירתם, פוגע ברכבם שחונה בקרבת מקום, מנקב צמיגים, וכיוצא בזאת. המבקשת טענה כי המשיב אף תקף אותה במספר הזדמנויות.

הוברר כי נגד המשיב ניתן בעבר צו מניעת הטרדה מאיימת אשר תוקפו מסתיים ב-13.1.2021. יצוין כי אותו צו ניתן בהסכמתו, (ר' תיק 10587-07-20).

בדיון שהתקיים במעמד צד אחד בתאריך 15.12.2020 ניתן צו זמני למניעת הטרדה מאיימת ונקבע לדיון במעמד הצדדים לתאריך 21.12.2020.

בדיון במעמד הצדדים הגיב המשיב לטענות המבקשת וטען שהסכסוך בין הצדדים התגלע, ונמשך מזה כשנתיים. לטענתו, המבקשת מייחסת לו מעשים פליליים אותם הוא מכחיש מכל וכל, התלונות שהגישה נגדו במשטרה נסגרו ללא שהוגשו נגדו כתבי אישום וכל האשמות שיוחסו לו ע"י המבקשים אינן אלא האשמות סרק. המשיב הכחיש מכל וכל כי הוא רודף אחר המבקשים או מי מבני משפחתם, או שהוא משמיע כלפיהם אימים, או שהוא תקף אי פעם מי מהם.

עם זאת, הודה המשיב כי הוא אכן יורק לעיתים תכופות בחדר המדרגות, לטענתו משום שהוא סובל מצורך לירוק לעיתים תכופות, כך שהוא יורק כמעט בכל מקום שבו הוא נמצא. המשיב הוסיף וטען שהוא נוהג לנקות את חדר המדרגות.



המבקשים תיארו מצב שהם אף חוששים לצאת מהבית, ובעיקר המבקשת וילדיהם, נוכח ההטרדות הנמשכות של המשיב, נוכח האיומים שלו והחשש שיתקוף אותם.

לאחר ששמעתי את עדויות המבקשים והמשיב, הנני נותן אמון מלא בגרסת המבקשים. התרשמתי היא כי המשיב אכן נוהג להטריד את המבקשים ובני משפחתם ולא רק על ידי כך שהוא יורק בחדר המדרגות ובקרבת דלת הכניסה לדירתם. מעשיו של המשיב כלפי המבקשים ובני ביתם הינם בבחינת הטרדה מאיימת כהגדרתה בחוק מניעת הטרדה מאיימת: "הטרדה מאיימת היא הטרדתו של אדם בידי אחר בכל דרך שהיא או בנקיטת איומים כלפיו, בנסיבות הנותנות בסיס סביר להניח כי המטריד או המאיים עלול לשוב ולפגוע בשלוות חייו, בפרטיותו או בחירותו של האדם או כי הוא עלול לפגוע בגופו" (סעיף 2 (א) לחוק מניעת הטרדה מאיימת).

ויודגש: "מטרת חוק זה היא להגן על אדם מפני פגיעה בשלוות חייו, בפרטיותו, בחירותו או בגופו, בידי אדם אחר שנקט נגדו הטרדה מאיימת או שפגע בגופו" (סעיף 1 לחוק מניעת הטרדה מאיימת).

על רקע הנסיבות שהובאו בפניי והימשכות האירועים והישנותם, שוכנעתי כי קיים בסיס סביר להניח כי המטריד, הוא המשיב, ישוב ויטריד הטרדה מאיימת את המבקשים ובני ביתם.

לאור האמור לעיל, ניתן בזאת צו מניעת הטרדה מאיימת נגד המשיב, כדלקמן:

1. נאסר להטריד את המבקשים ו/או מי מבני ביתם, לאיים עליהם, לבלוש אחריהם או להתחקות אחר תנועותיהם או מעשיהם, או לפגוע בפרטיותם בכל דרך שהיא.

2. נאסר בזאת על המשיב ליצור עם המבקשים ו/או מי מבני ביתם כל קשר אם בעל פה ואם באמצעי אחר.

3. נאסר בזאת על המשיב להימצא במרחק מגע ממי מהמבקשים או בני ביתם, מדלת הכניסה לדירתם, מרכבם או מכל מקום בו הם ימצאו.

4. נאסר בזאת על המשיב להחזיק נשק לרבות נשק שניתן לו מטעם רשות הביטחון או רשות אחרת מרשויות המדינה.

הצו יעמוד בתוקפו עד לתאריך 20.6.2021.

המשיב יישא בהוצאות המבקשים בגין הליך זה בסך של 500 ₪, אשר ישולמו למבקשים בתוך 30 ימים.

המזכירות תמציא לצדדים.

ניתן היום, ח' טבת תשפ"א, 23 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

