

## ה"ט 30215/08/21 - פלוני ת"ז \*\*\*\*\* נגד פלונית ת"ז \*\*\*\*\*

בית משפט לענייני משפחה בחיפה

ה"ט 21-08-2015 פלוני נ' פלונית  
תיק חיזוני:

בפני ה המבקש נגד המשיבה	כבד השופט טל פרנו
פלוני ת"ז ***** ע"י ב"כ עזה"ד אתי סidis	פלונית ת"ז ***** ע"י ב"כ עזה"ד עדי כרמלי

### פסק דין

בקשה לculo הגנה.

1. הצדדים בני זוג לשעבר, ולהם 3 ילדים קטינים, בני כ- 11.5, 8.5, 7.5 שנים. בין הצדדים סכשו בעצמה גבואה, זאת בעיקר בעניין חלוקת הרכוש ומצוות.
2. ביום 12/8/21 פנה המבקש והגיש בקשה לculo הגנה כנגד המשיבה.
3. בקשה נטען כי המשhiba נהגת בקטינים באלים [ס' 3], מכח אוטם מכות קשות, אגרופים בבטן, בעיטות ספירות ומכות בכל חלקו גופם לרבות שימוש בחפצים. מדובר באלים נתפסת על פני שנים רבות. לדבריו המבקש, ביום 11/8/21 התקשר אליו בתו ומספרה כי המשhiba מכח אותה ואת אחיה, משפילה אותם ומתעללת בהם.
4. דיון במעמד צד אחד התקיים לפני כבוד סגנית הנשיאה, השופטת ש' היימן, אשר לאחר ששמעה את המבקש וב"כ, סקרה כי אין מקום להוצאה צו במעמד צד אחד ובטרם קיבלת תסקيرעו"ס לדורי דין, אשר תבחן את מצבם של הקטינים ותבוא בהמלצות.

5. ביום 26/8/21 הגיעועו"ס לדורי דין תסקיר שנערך לאחר מפגשים עם ההורים,omidur שהתקבל מאהעו"ס חוק נוער,עו"ס המשפחה ועו"ס לדורי דין. האם מכך שהייתה כי היא נהגת באלים, אך מצבה גבולות נדרשים, זאת לנוכח התנהגות הקטינים, אשר בוחנים את סמכותה ההורות. המלצה העו"ס הנה הפניה ההורים והילדים לתחנה

עמוד 1

לטיפול משפחתי, ביצוע אבחון לבת \*\*\*, והמשך מעקב מחלוקת הרווחה.

6. ביום 19/10 הגיש המבוקש בקשה למתן החלטה, שכן, לדבריו, הקטינים מצויים בסיכון מוחשי. לדברי המבוקש, המשיבה סירבה להמשיך הטיפול אצל המטפלת ד"ר \*\*\* \*\*\*\*, אינה מקיימת ההחלטה לתוכנית טיפול רגשית לילדים. ומתהממת ממתן טיפול דרשו.

7. ביום 21/11 הגישה המשיבה תגובתה לבקשתה. לדבריה, תוכילת הבקשתה לגרום להרחקת הקטינים ממנה, תוך שימוש בהתקנות מנכrichtת הגורמת לקטינים לסרבנות קשור. לדברי המשיבה, המבוקש מעלה תכנים פוגעניים בראשת החברתיות. לדברי המשיבה, הצדדים פרודים מסוף שנת 2019, ומאז טופלו באמצעות גורמי מקצועיים רבים ושוניים, שאף אחד מהם לא סבר כי הקטינים חשובים לאלימות או מצויים בסיכון. המשיבה אף מכחישה כי היא מסרבת לטיפול וטוענת כי היא זו שביקשה את הטיפול. התקיימו מספר מפגשים בין הבית \*\*\* לד"ר \*\*\* \*\*\*.

8. יש לציין כי בתיק המשמרות הוגש תסוקיר ביום 21/3/4. באותו תסוקיר מתארת העוזר כי:

9. בהתאם לחוק ולפסיקת, על מבוקש צו הגנה רובץ נטל הראייה בדבר קיומם של האירועים המהווים לטענתו בסיס לקבלת הצו (ה"ט (נצח) 39777-04-12, פורסם במאגרים המקוונים) הרף הראייתי הדרosh בבקשתה לצו הגנה הוא גבוה יותר מאשר בהליך אזרחי אחר (ה"ט (טב') 27474-01-11, פורסם במאגרים המקוונים). בפסיקת נקבע כי אין לאפשר שימוש בהוראות החוק למניעת אלימות במשפחה להשתתפות זרות שכן צו הגנה הינו אמצעי דרמטי וחריף (ת"א (י-ם מחוזי) 3248/01 36635-10-14 וכן תמ"ש 50123-03-11, פורסמו במאגרים המקוונים).

10. לאחר שענייתי בכל החומר המצו依 בתיק, וشكلתי טענות הצדדים, הגיעתי למסקנה כי דין הבקשתה להידוחות. להלן יפורטו טעמי.

11. הסכסוך בין ההורים מתנהל עצמה גבוההה ביותר. האב, חוזר וטוען כי דמי המזונות הזמינים שנפסקו גבוהים מהדרוש ומהמקובל, עד כדי כך שאין ביכולתו לעמוד בסכומים שנפסקו. האם מנגד, חוזרת ומASHIMA את האב בהעלמת כספים ורכוש, ונוקטת כנגדו הליכי גבייה נוקשים. התוצאה, למרבה הצער, כי הצדדים כה עסוקים במלחמות ובהאשמות הדדיות, עד כדי כך, שהם מתעלמים ממש, ופוגעים בילדים הקטינים, פגעה קשה, יתרן שבلتיה הפיכה. כל יום שחולף, מעטים מאד את הפגיעה הנגרמת לילדים, ואין לי אלה להציגו הנוכחים של כבוד השופט זגורו בעניין אחר, בתיק הט [נצח] 2476-10-20 [פורסם במאגרים המקוונים], כדלקמן:

"...נראה כי שני הצדדים עשו שימוש באופן ציני בדיון "טובת הבנות" בכתב"

הטענות ובטענות בעל פה, אך למעשה העדיפו את אינטראסיהם האישיים, תוך שבחרו "להוריד את הcpfות" ולהיאבק באופן הכى מכוער שיכול להיות, תוך עירוב הקטינות, העברתן מחדך לאחר, ניסיון לנכס אותן, חשיפתן לקונפליקט נאמניות בלתי אפשרי, חשיפתן לחקירות משטרתיות, הקלטתן, צילומן ושימוש בהן לצרכי מאבק הגירושין/פירוד/משמעות."

באותם עניין, קבע כבוד השופט זגורו כי:

"לאור כל האמור לעיל מסקנת בית המשפט, כי אכן נחוץ במקרה הנוכחי צו הגנה. אך הצו המגן לא צריך להיות מהאם. הוא גם לא צריך להיות מהאב. נחוץ בנסיבות צו הגנה מהסתור ומהקונפליקט. הדרך הנכונה היא לנורמל את חי' הקטינות ולחבר אותן שוב עם הוריהן. לתת להן מקום להישמע אך להיזהר מלויבן שוב בסכסוך. להפריד את המגורים בין ההורים ולקבוע חלוקת זמן שווה ברורה. להפסיק לחשוף אותן לחקירות, עדויות והליכים שונים. להפסיק להעביר להם מסרים על המותר וה אסור בספר, לא להאשים לפניהן את האב או האם. פשוט לתת להן לחיות את חייהן בשקט תוך מתן תמיכה טיפולית ורגשית מידית"

12. במקרה דן מדובר על קטינים אשר ננטשו ע"י הוריהם - ממש קר ו"נפלו בין היכאות", במאבק הקשה הניטש בעניין חלוקת הרכוש והכספים. צר לי מאוד כי ההורים אינם מצליחים לראות אמת פשטota זו, ואת הצורך הכרחי והמידי לחדר את האש, לשבת לשולחן המומ"מ ולגבש הסכם כולל, וזאת מתוך ראיית טובת ילדיהם.

13. העובדה כי המבוקש "נזכר" לפתע הגיע בקשה למתן החלטה, מעלה מחודשים לאחר שהוגשה הבקשה, כאשר בתקופת הבניים לא ניתן צו ארעי, מחזקת את התחשוה כי מדובר בבקשת שתכלייתה מהלך "טקי", שאינה נשענת על ראיות וטענות של ממש.

14. יש להוסיף ולציין כי לאחרונה, ניתנו מספר החלטות על ידי בית המשפט למשפחה, בהם הוכרו קטינים כ"זקנים", ע"פ הוראות חוק הנער [טיפול והשגחה], התש"ר - 1960, זאת בגין התנהגות פוגענית וקשה אגב הליכי שמורת, חלוקת זמן שהות והליכים אחרים המתנהלים בין ההורים. יקחו ההורים לתשומת ליבם אפשרות זו ו"די לחכימא....". [ר' למשל החלטת מوطב זה בעניין תנ"ז 20430-03-20, וכן החלטת כב' הש' זגורו בעניין תנ"ז 27692-10-14, פורסמו במאגרים המקוונים].

15. מכל מקום, ולענין הבקשה גופה, אני סבור כי עלה בידי המבוקש להוכיח עילה למתן צו הגנה ע"פ הוראות ס' 3 לחוק למניעת אלימות במשפחה. לא שוכנעתי כי המשיבה מסכנת את הקטינים או נהגת כלפים באלימות.

16. למורת האמור, דומני כי יש ליתן מספר הוראות דרישות, וזאת לשם קידום העניין, והגנה על הקטינים מפני הסכוסר המר הניטש מעלה ראשיהם כדלקמן:

17. **מינוי אפוטרופוס לדין** - אני מורה על מינוי אף' לדין לקטינים, אשר ימונה מטעם הלשכה לשיום משפטו. האפ' לדין יגיש חוו"ד ראשונית והמלצות בתוך 21 יומם, וזאת לתקיק המשמרות תלה"מ \*\*\*\*\*-\*\*-\*\*.

18. **בדיקה מסוגלות הורית** - לנוכח הטענות ההՃדיות, שוקל בית המשפט להורות על ערכית בדיקת מסוגלות הורית לשני ההורם. לפני מתן החלטה, אני מאפשר לצדדים להודיעו עמדתם, וזאת עד ליום 29/11/21. תשובות ההורם יוגשו לתקיק המשמרות.

19. **איסור הקלה ועירוב הקטינים** - ניתן בזאת צו האסור על ההורם ועל משפחות המוצא לערב את הקטינים בסכוסר, בכל דרך, בין במישרין ובין בעקיפין, לרבות: להקליט אותם, להעביר להם מסרים מסתימים כנגד ההורה الآخر או הורי הורי או משפחתו המוצא.

20. על מנת שלא להחמיר המחלוקת, איןני עושה צו להוצאות.

21. מותר לפרסום תוך השמתת פרטים מזהים.

**המציאות תמציא לצדים ולעו"ס לסדר דין ותסגור התקיק.**

ניתן היום, י"ב כסלו תשפ"ב, 16 נובמבר 2021, בהעדך

הצדדים.