



ה"ט 30160/01/16 - ר.ל. נגד ר.ל.

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 30160-01-16 ל' נ' ל

בפני	כבוד השופטת עינב גולומב
מבקשת	ר.ל.
נגד	
משיב	ר.ל.

פסק דין

המבקשת הגישה בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת נגד המשיב. הבקשה נקבעה לדין להיום במעמד הצדדים. המשיב לא התייצב לדין. הוצג אישור מסירה של הזימון לידי המשטרה. לא ברור אם הזימון אכן הומצא למשיב.

לאחר שעיינתי בטענות המבקשת והחומר שצורף לבקשה, ושבתי והקשבתי לטענות המבקשת, לא ראיתי ליתן צו כמבוקש.

טענות המבקשת אינן מניחות תשתית מובנת המאפשרת הוצאת צו מהסוג המבוקש. הטענות הועלו באופן מבולבל ולא ברור, תוך כריכת שמות של גורמים שונים אחרים ומעשים פסולים שמהמבקשת מייחסת להם, לצד טענותיה נגד המשיב. בעוד שבשמיעה הראשונה של המבקשת ניתן היה להבין כי המשיב מטריד ומאיים עליה לטענתה, והצו כפי שהתבקש בבקשה עניינו איסור כניסה לביתה של המבקשת ואיסור הטרדתה, הרי שמדברי המבקשת היום עולה כי היא איננה מבקשת צו להגנתה שלה אלא מבקשת כי המשיב יורחק מביתה ומילדיה של הבת. נטען כי למשיב השפעה שלילית על הבת והילדים וכי הוא מאיים לפגוע בהם. הבת עצמה, שהינה בגירה, איננה מבקשת בבקשה זו. היא אף לא זומנה לדין ע"י המבקשת ולא התייצבה כך שעמדתה לא נשמעה. יצוין כי הבקשה אף איננה נוקבת כלל בפרטי הבת והקטינים.

עיון בנספחי הבקשה מעלה כי המבקשת הגישה בקשות רבות למתן צווים למניעת הטרדה מאיימת, חלקן במחוז זה וחלקן בבית משפט השלום בחיפה, אשר נדחו. שתיים מהבקשות הוגשו בבית משפט השלום בחיפה בסמוך מאוד למועד הגשת הבקשה הנוכחית (ה"ט 28348-01-16 וה"ט 25397-12-15). באותן בקשות הועלו טענות דומות בדבר חשש לפגיעה בביתה ונכדיה של המבקשת, אשר הופנו ע"י המבקשת נגד גורמים אחרים. הבקשות נדחו על הסף בהיעדר תשתית המצדיקה מתן צו.

לא מצאתי כי בבקשה הנוכחית הניחה המבקשת תשתית לכאורית המצדיקה מתן צו. כאמור לעיל, טענותיה של המבקשת הוצגו באופן מבולבל ולא ברור ותוך ערבוב של האשמות רבות כלפי שורה ארוכה של גורמים שונים. זאת



ועוד, בכל הנוגע לצו למניעת הטרדתה שלה - הוא הצו שהתבקש בבקשה כפי שהוגשה, עולה מדבריה של המבקשת היום כי אין היא רואה צורך בצו כאמור. בכל הנוגע לצו שיאסור על הטרדת הבת והנכדים, הרי שהבקשה לא הוגשה באופן המאפשר מתן צו כאמור, ובכלל זה לא צוינו פרטי הנוגעים בדבר, ואף לגופם של דברים לא הונחה תשתית המצדיקה מתן צו כאמור, משהמבקשת לא זימנה לכל הפחות את ביתה הבגירה לדיון לצורך שמיעת עדותה ועמדתה.

אוסף כי בין השיטין ניתן להבין כי בפי המבקשת טענות על כך שנמנע ממנה להיות בקשר עם נכדיה. בעניין זה בידיה לנקוט הליך מתאים בבית משפט לענייני משפחה, מסגרת שבה ניתן להיעזר בחוו"ד גורמים טיפוליים ומקצועיים, כפי שנראה מתבקש בנסיבות. אין העניין מתאים לבירור במסגרת הליך מהסוג שבפני.

אשר על כן הבקשה נדחית.

ניתן היום, י"ד שבט תשע"ו, 24 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.