

ה"ט 22489/12/14 - ט מ נגד מ ר, ס ר

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 14-12-22489 מ נ' ר ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופטת רימNDAR	ט מ
ה המבקש	נגד	1. מ ר
נגד	המשיבים	2. ס ר

החלטה

1. בפני בקשה למניעת הטרדה מאימת. המבקש טוען כי המשיב מס' 2 חייב לו כסף, והבטיח להחזיר לו את החוב, ולאחר הגיעו ביום 28.11.14 לאסוף את הכספי שלו, תקף אותו המשיב מס' 1 שהוא בנו של המשיב מס' 2, נתן מכחה לרכבו שלו, עם מוט ברזל, קלל אותו וכשירד המבקש מהרכבו, נתן לו עוד מכחה עם אותו מוט הברזל, וגם אנשים שהיו שם תקפו אותו, ולאחר שהפרידו ביניהם אנשים, ניסה המשיב מס' 1 לדרכו אותו עם הרכב.
2. יומם לאחר מכן פנה המבקש למשטרה והגיש תלונה, וביום 3.12.14 ניסה שוב המשיב מס' 1 לדרכו אותו עם הרכב, והוא ביום 7.12.14 היה המבקש בדרכו לבית הוריו, ובכניסה לשכונת ניסוי המשיבים לתקופות, קללו אותו עלייו, כשהיה עם ילדיו.
3. ניתן צו במעמד אחד ביום 10.12.14 ונקבע דיון במעמד שני הצדדים להיום.
4. היום נשמעו עדויותיהם של המשיבים אשר הכחישו כי תקפו את המבקש, איימו עליו, קללו אותו, ומשיב מס' 2 אף הכחיש שהוא חייב כסף למבקש, אלא טען שהוא חייב כסף לאדם אחר. לאחר ששמעתי את העדויות, והתרשםתי מהעדים בלתי אמצעי, שוכנעתי כי יש לתת אמון בעדותו של המבקש, ולהעדים על פני גרסת המשיבים. המבקש הותיר בי רשם של אדם אמין ומהימן, ומצאתה, חזוק לגרסתו במסמכים שצורפו לבקשתו שהם האישורים הרפואיים הרפואיים על חבלות בגוף, מיום 28.11.14, וכן אישור על הגשת תלונה במשטרה נגד המשיבים או מי מהם, בגין האירוע מיום 28.11.14. משיב מס' 1 אף אישר בפני כי הזמן לחקירה במשטרה, הגיע לתchnerה, לא מצא חוקר ושוחרר.

.5. אני מאמינה לבקשתך, כי המשפטים אכן אימנו עליון, משיב מס' 1 תקף אותו פיזית ומילולית, לפיכך, יש מקום להתערבות בית המשפט על מנת צו כמボוקש.

בנסיבות אלו, אני קובעת כי הצו שנייתן ביום 10.12.14, ימשיך להיות בתוקף עד ליום 15.10.

על מנת לא להסלים את המצב בין הצדדים, מעבר למתח השורר ביניהם בעת, אינני עושה צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ז כסלו תשע"ה, 18 דצמבר 2014, בהעדך
הצדדים.