



ה"ט 21795/08/15 - גילי כהן נגד ענבל פיאנרי מרחוב בורלא 24/9

בית משפט השלום בחיפה

ה"ט 21795-08-15 כהן נ' פיאנרי
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט אהרון שדה
מבקשים	גילי כהן
נגד	
משיבים	ענבל פיאנרי מרחוב בורלא 24/9

החלטה

לאחר עיון בבקשה ובנספחיה נכחתי כי המשיבה נוקטת לכאורה בהטרדה מאיימת כמשמעותיה

בסעיף 2 לחוק הטרדה מאיימת התשס"ב - 2001, לדברי המבקשת, היא והמשיבה שכנות וגרות באותו בניין כאשר המשיבה פעילה בארגון העוסק בזכויות בעלי חיים. לפני כשנה אירע מקרה בו כלב שהחזיקה המשיבה נשך את המבקשת, המבקשת נאלצה לדווח ולקבל חיסון טטנוס כתוצאה מהנשיכה והדבר הוביל לעימות עם המשיבה אשר ביצעה פרסום כוזב שהוביל לכך שהמבקשת אוימה או זכתה לגידופים מצד פעילים אחרים חובבי חיות והיא לא יצאה מביתה כחודש ימים.

לאחר תקופת רגיעה מסויימת טוענת המבקשת כי אתמול-10.8.15 פנתה אליה המשיבה וטענה כלפיה כי פיזרה רעל עכברים בבניין, דבר שלטענת המבקשת איננו נכון וכו' איימה עליה המשיבה בכך שתפרסם בפייסבוק שהמבקשת ובני משפחתה רוצחים חיות.

המבקשת טוענת כי פרסום שכזה יגרום לה לנזק רב ואף ייצור סיכון לחייה או רכושה כאשר לדברים כאמור, אין בסיס.

לפיכך הנני נותן בזאת צו האוסר על המשיבה כדלקמן:

א. להטריד את המבקשת בכל דרך ובכל מקום לרבות בביתה, בחדר המדרגות ברכבו או בכל מקום אחר בו היא נוהגת להמצא בקביעות.

ב. לאיים על המבקשת בכל דרך בין ישירות ובין באמצעות אנשים אחרים.



ג. לבלוש אחר המבקשת, לארוב לה או לפגוע בפרטיותו בכל דרך אחרת.

ד. ליצור קשר עם המבקש בעל-פה, בכתב או בכל אמצעי אחר.

ה. לפרסם על המבקשת פרסומים כלשהם מטוב ועד רע בכל אמצעי המדיה החברתית, אתרי השיתוף ולרבות בפייסבוק.

האיסור כמפורט לעיל יחול על המשיבה בין כלפי המבקשת ובין כלפי אדם אחר הקרוב אליה בין במפורש ובין במשתמע, בין במישרין ובין בעקיפין.

מובהר שאם המשיבה סבורה שהמבקשת פוגעת שלא כדין בבעלי חיים, אין צו זה מונע ממנה לפנות לגורם רשמי כגון משטרת ישראל האמון על ביצוע החוק ולרבות חוק צער בעלי חיים וצו זה נועד למנוע פרסומים בעלי אופי מטריד במדיות החברתיות למיניהן. צו זה גם אינו מונע פניה לאמצעי תקשורת מורשים כגון עיתונאי בעל תעודה מתאימה, מערכת עיתון וכל גוף דומה הפועל על פי היתר כדין והמבקש את פרסומיו.

כך גם אין באיסור האמור לעיל כדי למנוע מהמשיבה לעשות שימוש סביר ברכוש המשותף השייך לבית בו מתגוררים הן המבקשת והן המשיבה ובלבד ששימוש כזה לא ימנע שימוש סביר של המבקש בדירתו וברכוש המשותף.

הצו יעמוד בתוקפו לתקופה של 6 חודשים אלא אם כן תנתן החלטה שיפוטית אחרת.

לא ראיתי מקום לקבוע מועד לקיום דיון במעמד הצדדים היכול ליצור נקודות חיכוך נוספות ולהגדיל את ההוצאות בהליך ברם המשיבה רשאית לבקש תוך 7 ימים קיום דיון.

העתק מהבקשה, נספחיה והחלטה זו ימסרו למשיבה תוך 24 שעות ע"י פקיד בית משפט.

ניתנה היום, כ"ו אב תשע"ה, 11 אוגוסט 2015, בהעדר הצדדים.