



ה"ט 2081/11/20 - יעקב כהן נגד פול קירשטיין

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 2081-11-20 כהן נ' קירשטיין

לפני כבוד השופט אריאל צימרמן

המבקש:
נגד
יעקב כהן

המשיב:
פול קירשטיין

בשם המשיב: עו"ד מתן שמעון (הסיוע המשפטי)

החלטה

לבקשת המשיב לדחיית הדיון במעמד הצדדים בבקשה לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001, שעה שנטל עתה את ייצוגו של בא כוחו מן הסיוע המשפטי: חרף הבעייתיות הגלומה בנטילת ייצוג לדיון אחד ויחיד (כמקובל בהליך מסוג זה), במועד שאינו נוח למייצג, הרי ששעה שמדובר בייצוג הסיוע המשפטי - איעתר. הדיון בטל.

אשר לקביעת דיון המשך: כאן יידרש תיאום עם הצד שכנגד, כזה שהיה ראוי לנסות ולקיימו עוד טרם הגשת בקשת



הדחייה. ועוד קודם לכן, ייטיב ב"כ המשיב לבחון עם שולחו את התועלת והחשיבות שבדיון שכזה. למבקש טענות קשות כלפי המשיב, שכנו, בעניין תקשורת המגיעה לטענת המבקש כדי פלילים ממש. טענות כאלה נדונות בשני מישורים שונים: הפלילי, נוכח התלונה שהגיש המבקש ביום 29.10.20; והאזרחי, לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת. ההבדל בין שני המישורים ברור, כבר מבחינת העיצומים שעלולים להיות מושגים על המשיב, אם ימצא שיש מקום לעשות כן: בפלילי - העיצומים שבחוק העונשין, בהליך שלפניי - צו פשוט האוסר עליו ליצור קשר, להטריד או לאיים, כפי שנעשה כבר במעמד צד אחד. מכאן שדומה שאין גם תועלת מיוחדת בדיון: המשיב יכול להסכין עם הותרת הצו בעינו, בלא שיהיה בכך כדי להוות הודאה בכל טענה או כדי להקרין על ההליך הפלילי. הוא יכול כפי זכותו המלאה לעתור לדיון, ואקיימו. בגדרו ממילא יעלו הטענות של המבקש נגד המשיב בפלילים, והדרך שטענות אלה תיבחנה אינה מעניקה למשיב את ההגנות המוקנות לו בהליך פלילי, תוך שהוא נחשף גם לקביעות שיפוטיות בהליך האזרחי העלולות שלא להיטיב עמו. עוד יובהר שאפילו לא ביצע מעשים פליליים כמתואר, די ביצירת קשר בלתי רצויה מצדו של המשיב עם המבקש כדי לבסס במקרים המתאימים צו מניעת הטרדה מאיימת, ולכן אלא אם המשיב מעולם לא יצר קשר שכזה, אפשר שדיון לא יסייע לו להמנע מצו.

יבחן אפוא המשיב בנחת עם בא כוחו. מובן שכל החלטה שיקבל היא כפי זכותו. אם ביקש לקיים דיון, יתאם כאמור בא כוחו עם הצד שכנגד ויודיע. בהיעדר הודעה עד יום 18.11.20 אניח כי העדיף את אפשרות הותרת הצו בעינו בלא לוותר על כל טענה. מובן שגם זכות המבקש להשמיע עמדה אם כך יחפוץ, אף שלעת הזו יש לטובתו צו.

הדיון הקבוע למחר בטל אפוא. המזכירות תודיע לצדדים בהקדם, וב"כ המשיב יעשה כל הניתן ליידע את המבקש על כי הדיון בטל, אף שהצו הארעי לטובתו כמובן שנותר בעינו.

תזכורת פנימית ליום 19.11.2020.

ניתנה היום, כ"ד חשוון תשפ"א, 11 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.