



ה"ט 19307/01/21 - שמואל רפאלי, עופר זילביגר, אחיקם שמעוני נגד עופר ניב, אריה ברוך

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 19307-01-21 רפאלי ואח' נ' ניב ואח'

לפני כבוד השופט רז נבון
המבקשים:

1. שמואל רפאלי
2. עופר זילביגר
3. אחיקם שמעוני

נגד

המשיבים:

1. עופר ניב
2. אריה ברוך

החלטה

התיק עבר לעיוני במסגרת טיפולי כשופט בצוות הסעדים הזמניים של בית המשפט.

עיינתי בבקשה, בתגובה ובכתבי הטענות הנוספים שהוגשו.

דומה, כי האכסניה המשפטית של שימוש בחוק למניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001 (להלן: "**החוק**") לצורך סגירת קבוצות פייסבוק, וואטסאפ, בגדרם באה מחאת נהגים/נהגים לשעבר בעלי מניות, ביחס להתנהלות בעלי תפקיד ניהולי בחברת דן, הינה מוקשית.

כך גם לגבי זכות ההפגנה- הדרישה, כי המשיבים ואחרים ימנעו מלהפגין בסמוך לבית המשפט, באופן אשר יפגע בזכות



ההפגנה (ככל שהיא נעשית בצורה חוקית ושלא באלימות), גם היא מצריכה לכאורה אכסניה משפטית אחרת, ככל וזו אפשרית.

אשר לפרסומים עצמם; פרסום ברשת חברתית עשוי להקים עילה למתן צווים לפי החוק. בענייננו דומה, כי חלק מהפרסומים אכן חצו רף המקום זכות למתן צווים (הדברים מובאים טרם שמיעת הצדדים ומכאן שהם לכאוריים):

פרסומים הנוגעים לבני משפחה של המבקשים; ובכלל זה שואה שתעשה להם; רדיפה אחריהם, רצון לפנות אליהם גם אם יחליפו טלפונים, פניות בפועל לבני משפחה, או רמיזות בדבר חבילות שיגיעו לבתי המגורים כאשר אחרים מבני המשפחה יפתחו את הדלת, עולה לכאורה כדי הטרדה מאיימת, היא עוכרת שלווה ויש קושי להשלים עמה. דומה, כי גם המשיבים הבינו זאת והתייחסו לכך בכתבי טענותיהם.

גם פרסומים ישירים שמופנים למבקשים ומעודדים הגעה לביתם בלילה, פגיעה בהם, קריאה לאחרים ללכת אחרי המבקשים לכל מקום, או קריאה להשליך עליהם חפצים לרבות שעון עולים לכאורה כדי קו אדום שאין לחצותו. ככל שהמשיבים סבורים, כי המבקשים נהגו שלא כשורה, יתכבדו וינקטו בהליך משפטי ככל שקיימת עילה; עשיית דין עצמית בדרך זו מעוררת קושי.

גם פרסומים בדבר "עין תחת עין", או כינוי המבקשים ביחד עם שם אמם (כנהוג במקרה של פטירה או מחלה קשה) עשוי לעלות כדי הטרדה מאיימת.

מנגד- שיח ביקורתי ענייני, גם אם הוא צורם, וגם אם הוא כולל איחולים לא נעימים בתוך קבוצת חברים שהמבקשים אינם חלק ממנה, אינו אמור להידון לכאורה להידון במסגרת צווים לפי חוק זה, אלא לכל היותר במסגרת אכסניה הנוגעת לחוק איסור לשון הרע- אכסניה אשר מתחוויר, כי הצדדים ו/או מי מהם מנהלים זה מכבר הליכים מזה מספר שנים בקשר עם פרסומים כאלה ואחרים. לא ניתן במסגרת צווים מכוח החוק למנוע את חופש הביטוי.

בנסיבות המתוארות לעיל אציע, כי יינתן צו האוסר על המשיבים ליצור קשר עם המבקשים או בני משפחתם, לאיים עליהם, לפגוע בפרטיותם ולהטרידם למשך תקופה של 6 חודשים מהיום, כאשר הרציונאל הוא "הפרדת כוחות".

מובן, כי פרסום ענייני שלא יעלה כדי הטרדה מאיימת (כגון שיח ענייני או ביקורת עניינית) לא יכנס לדלת אמות הצו, כאשר אמות המידה הובהרו לעיל.

הסכמה להצעה זו הינה בכפוף לכך, כי כל צד שומר על מלוא טענותיו וזכויותיו, ולא יהיה בכך כדי להוות הודאה באיזו מבין טענות הצדדים.



הצדדים ימסרו את עמדתם ביחס להצעת בית המשפט עד ליום 25 בינואר 2021 בשעה 15:00.

המזכירות תדוור בדחיפות לצדדים. תז"פ ליומני למחר.

ניתנה היום, י"א שבט תשפ"א, 24 ינואר 2021, בהעדר
הצדדים.