

**ה"ט 14187/12/22 - ה' א' נגד י' ב'**

בית משפט השלום בהרצליה

ה"ט 22-12-14187 א' נ' ב'  
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט יוסף ברכיה  
ה המבקשת: ה' א'  
נגד י' ב'  
ה המשיב:

**החלטה**

1. בפני בקשה המבקשת שהוגשה בהתאם לחוק למניעת הטרדה מיימת, תשס"ב- 2001 (להלן - **החוק**).  
ביום 7.12.22 התקיים דיון במעמד המבקשת.
2. כר העידה המבקשת בעניין בקשהה:

"הגעת עלי מנת להאריך את צו ההרחקה שהוא בעבר. המשיב עוד כשהייתי בהריון ב- 2021 היה ביןינו סטוץ ונכنسתי להריון מי', הוא עבד עלי שלא סיימ את האקט, מעבר שבועיים הבנתי שאני בהריון ובהירתי להשאיר את התינוקת. אז התחללו הטרדות מצד י'. לא הייתה בת הזוג שלו והוא משה קטן בינינו. אז הוא התחיל להטריד אותי בהודעות, היה כבר צו הגנה והוא לא יצר איתי קשר. הילדה נולדה ב 20.00.22. לקרהת הלידה שלי הייתה הורמונלית וקצת בלבד והקשר מחדש עם י' נטו לאבاهות. כדי שלא יהיה חסר לילדה הצד הגברי בבית. לא רציתי איתו רומן ולא שום דבר. לא ביקשתי מזונות. אני בדיקת מפוטרת ובין עבודות ומתחילה לעבודה חדשה. אני לא צריכה את הכסף של י'. הוא מהרגע שלידתי, העביר אותו סיטוט עוד בחדר לידה. והואלקח את המפתחות של הבית והלך לבית שלי ולא נתן לי לצאת מבית החולים לבית שלי. סיימתי בניתוח קיסרי והייתי צריכה להתאושש, היתי בczfan והוא התקשר לעמידר ואמר שנטשתי את הדירה. הוא איים ללקח לי את הילדה וחטוף לי את הילדה, כש.biקשתי ממנו זה נגמר בידים ובאיומים על חי', יצא הרחקה.

הצו האחרון הסתיים אתמול והוא לא יכול את הצו. שבתי שואלי שכח ורציתי שיחדיו לו את העניין זהה וגם עוז'ד שלו התקשר אליו שנייה לפני והוא היה צריך להבהיר לו זאת. חדש שלם מ- 18.10.22 י' שולח לי מסרונים שלא נראהים ראויים, כמו לשאול לשולם הילדה ולהגיד שהוא נוכח בחיי הילדה. זה לא אiom ממש אבל כן התעללות נפשית.

אין בדיקת אבותות ולא יודעת אם זו ילדה שלו, הייתי עם עוד גבר בโนסף לי'.

הצעתי לו לעשות בדיקת אבותות והוא לא ענה בחיווב ולא שלל את זה. לא עניין אותו.

**ב- 2.10.2 תוקן כדי שנחנו באמצעות ה联系 אליו מישחו שהזדהה כעו"ד של י' ואמרתי לו שאם**

עמוד 1

אתה רוצה בדיקת אבاهות שיפנה לביהם"ש נאלצתי לחסום אותו, הוא מתחיל להתקשר ממספרים אחרים, אטמול הוא התקשר אחרי שהגשתי תלונה במשטרה על אותן הטרדות. אני בעלת נוכות ומוכרת במל"ל. אני לא רוצה קשר אליו הוא מוציא אותו מדעתו ואני פוסט טראומטית וכל טלפון ממנו מאוד מלחץ אותו.

לא ישנתי אטמול בלילה...אני רוצה שלא ייצור איתי קשר גם בקשר לילדה. הוא יכול לפנות לביהם"ש דרישת בדיקת אבاهות ושם נמשיך. כרגע הוא גבר זר שמתעניין בילדה שלי. הגבר השני שאולי הוא הבן של הילדה שלי, הוא יודע, הוא לא מתריד אותו ולא שום דבר. יש לו חיים משלו, הוא בזוגיות ומתחנן. אין לו מה להטריד אותו. אני רוצה לחזור לשגרת חיים שלי, אני לבד עם התינוקת ולא יכולה להרשות לעצמי, לא לתפקיד, להתעצבן, להיות בחרדות וסתורס.

לפני אטמול שהתקשר אליו הטלפון האחרון שלו היה ב- 28.11.22 ניתקתי את השיחה, זה היה מספר מזוהה. הוא מתקשר ממספרים אחרים. אמרתי לו שאין לא רוצה להיות אליו בקשר עוד אז לפני שהזقت את הצעו הרחקה. דיברתי אליו פעמי אחדונה לפני חצי שנה לפני הצעו ומزاد אין לי מה לדבר אליו. הוא גם שלח הודעות בנובמבר, בסוף נובמבר. לא דברים שעל פנוי איומים, ההודעה האחרונה 20.11 ואחת מהן הוא מחק. הוא אמר אולי תתגבריו ושימי מצד מה שאינו עשייתי ותהייה בוגרת לגבי הילדה. שהיא גדילה בלי אבא ובלה, בלה, בלה... עד היום הוא לא הגיע אליו הביתה אבל אני חששת שהוא יבוא. אני רואה שהוא נוהג להפר את הנסיבות ולא מכבד אותם ואמנם משפטית יש לזה משמעות אבל ב厰査 המציגות אין. בשבייל השקט הנפשי שלי הידועה שקיים צו עוזר לי למצב הנפשי שלי להיות רגועה יותר. " ( פרוטוקול, עמודים 2-1 ).

4. בעקבות עדות זו ניתן צו הרחקה במעמד צד אחד נגד המשיב.

5. בדין שהתקיים ביום 14.12.22 התייצבו המבקרת והמשיב.

6. המשיב העיד כי ביום אין לו כל קשר עם המבקרת והוא אינו רוצה כל קשר אליה, ואולם הוא מבקש לבדוק את האבاهות על ביתה של המבקרת. לצורך כך הוא אף פנה לעורך דין.

7. המבקרת הודיעה כי "אם יתקשר אליו העוזד לבוא לבצע בדיקה, אין לי בעיה. לא אמנע ממנו לברר את האבاهות שלו... אני מתחייבת לשתף פעולה עם העוזד של י' בכל מה שקשר לבדיקה האבاهות. " ( עמוד 4 ש' 25 ועמוד 5 ש' 9 ).

8. המשיב הודיע כי הוא מוכן שככל הקשר בין המבקר יהיה באמצעות עורך דין. כן הסכים המבקר לא לתקरב לדירתה של המבקרת. "אין לי מה לחשפ' ליד הבית שלה." ( שם, ש' 13-12 ).

9. המשיב ביקש כי ככל שייתן צו הרחקה מהმבקרת יש להתחשב בכך שהוא עצמאי ועובד בכל הארץ, והוא ביחס שענין זה לא יגביל את עיסוקו.

## דין והכרעה

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

10. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ולאור ההסכמות שהובאו לעיל, אני קובע כדלקמן:

א. **"אסר על המשיב להתקרב ולהימצא ברדיוס קטן מ-200 מטר מהמבקש".**

ב. **"אסר על המשיב להימצא במרחק של 100 מ' מביתה של המבקשת".**

ג. **ככל שלמבקש תהיה עבודה או לקוחות הנמצאים בקרבה למקום מגורי של המבקשת, יותר לו לחת עבודה זו, ואולם "אסר עליו להתקרב לביתה של המבקשת או למבקשת עצמה וליצור עימה כל קשר כאמור בצו זה. היה והמבקשת תעבור בסמכיות למשיב, "אסר עליו לפנות אליה.**

ד. **להטריד את המבקשת בכל דרך ובכל מקום, לאיים על המבקשת, לבלווש אחר המבקשת, לארוב לה, להתחקות אחר תנועותיה ו/או מעשיה ו/או לפגוע בפרטיויה בכל דרך, בין בעצמו ובין באמצעות אחר.**

ה. **לייצור עם המבקשת כל קשר בעלפה, כתוב או בכל אמצעי אחר לרבות מסרונים או שיחות טלפון לרבות גם לא בקשר לילדה אدل.**

ו. **המבקשת מתחייבת לשף פעולה ככל שתידרש, עם כל בקשה שתונges לה באמצעות בא כוחו של המשיב בכל הקשור לבדיקה האבاهות של המשיב לביתה אדל.**

ז. **זו זה יעמוד בתוקף עד ליום 7.6.23.**

ניתנה היום, כ"א כסלו תשפ"ג, 15 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.