



ה"ט 14187/12/22 - ה' א' נגד י' ב'

בית משפט השלום בהרצליה

ה"ט 14187-12-22 א' נ' ב'
תיק חיצוני:

בפני **כבוד השופט יוסי ברכיה**
המבקשת: **ה' א'**
נגד
המשיב: **י' ב'**

החלטה

1. בפניי בקשת המבקשת שהוגשה בהתאם לחוק למניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001 (להלן- **החוק**).

2. ביום 7.12.22 התקיים דיון במעמד המבקשת.

3. כך העידה המבקשת בעניין בקשתה:

"הגעתי על מנת להאריך את צו ההרחקה שהיה בעבר. המשיב עוד כשהייתי בהיריון ב-2021 היה בינינו סטוץ ונכנסתי להיריון מ', הוא עבד עלי שלא סיים את האקט, כעבור שבועיים הבנתי שאני בהיריון ובחרתי להשאיר את התינוקת. ואז התחילו הטרדות מצד י'. לא הייתי בת הזוג שלו והיה משהו קטן בינינו. ואז הוא התחיל להטריד אותי בהודעות, היה כבר צו הגנה והוא לא יצר איתי קשר. הילדה נולדה ב-00.00.22. לקראת הלידה שלי הייתי הורמונלית וקצת לבד והקשר התחדש עם י' נטו לאבהות. כדי שלא יהיה חסר לילדה הצד הגברי בבית. לא רציתי איתו רומן ולא שום דבר. לא ביקשתי מזונות. אני עובדת. אני בדיוק מפוטרת ובין עבודות ומתחילה עבודה חדשה. אני לא צריכה את הכסף של י'. הוא מהרגע שילדתי, העביר אותי סיוט עוד בחדר לידה. והוא לקח את המפתחות של הבית והלך לבית שלי ולא נתן לי לצאת מבית החולים לבית שלי. סיימתי בניתוח קיסרי והייתי צריכה להתאושש, הייתי בצפון והוא התקשר לעמידר ואמר שנטשתי את הדירה. הוא איים לקחת לי את הילדה ויחטוף לי את הילדה, כשביקשתי ממנו להתרחק ממני זה נגמר בידיים ובאיומים על חיי, וצו הרחקה.

הצו האחרון הסתיים אתמול והוא לא כיבד את הצו. חשבתי שאולי שכח ורציתי שיחדדו לו את העניין הזה וגם עו"ד שלו התקשר אלי שנייה לפני והוא היה צריך להבהיר לו זאת. חודש שלם מ-18.10.22 י' שולח לי מסרונים שלא נראים כאיומים, כמו לשאול לשלום הילדה ולהגיד שהוא נוכח בחיי הילדה. זה לא איום ממש אבל כן התעללות נפשית.

אין בדיקת אבהות ולא יודעת אם זו ילדה שלו, הייתי עם עוד גבר בנוסף לי'.

הצעתי לו לעשות בדיקת אבהות והוא לא ענה בחיוב ולא שלל את זה. לא עניין אותו.

ב-2.10.2 תוך כדי שאנחנו באמצע הצו התקשר אלי משהו שהזדהה כעו"ד של י' ואמרתי לו שאם



אתה רוצה בדיקת אבהות שיפנה לביהמ"ש נאלצתי לחסום אותו, הוא מתחיל להתקשר ממספרים אחרים, אתמול הוא התקשר אחרי שהגשתי תלונה במשטרה על אותם הטרדות. אני בעלת נכות ומוכרת במל"ל. אני לא רוצה קשר איתו הוא מוציא אותי מדעתי ואני פוסט טראומטית וכל טלפון ממנו מאוד מלחיץ אותי.

לא ישנתי אתמול בלילה...אני רוצה שלא יצור איתי קשר גם בקשר לילדה. הוא יכול לפנות לביהמ"ש דרישה לבדיקת אבהות ומשם נמשיך. כרגע הוא גבר זר שמתעניין בילדה שלי. הגבר השני שאולי הוא הבן של הילדה שלי, הוא יודע, הוא לא מטריד אותי ולא שום דבר. יש לו חיים משלו, הוא בזוגיות ומתחתן. אין לו מה להטריד אותי. אני רוצה לחזור לשגרת חיים שלי, אני לבד עם התינוקת ולא יכולה להרשות לעצמי, לא לתפקד, להתעצבן, להיות בחרדות וסטרים.

לפני אתמול שהתקשר אלי הטלפון האחרון שלו היה ב- 28.11.22 ניתקתי את השיחה, זה היה ממספר מזוהה. הוא מתקשר ממספרים אחרים. אמרתי לו שאני לא רוצה להיות איתו בקשר עוד אז לפני שהוצאתי את הצו הרחקה. דיברתי איתו פעם אחרונה לפני חצי שנה לפני הצו ומאז אין לי מה לדבר איתו. הוא גם שלח הודעות בנובמבר, בסוף נובמבר. לא דברים שעל פניו איומים, ההודעה האחרונה 20.11 ואחת מהן הוא מחק. הוא אמר אולי תתבגרי ושימי בצד מה שאני עשיתי ותהיה בוגרת לגבי הילדה. שהיא גדילה בלי אבא ובלה, בלה... עד היום הוא לא הגיע אלי הביתה אבל אני חוששת שהוא יבוא. אני רואה שהוא נהג להפר את הצווים ולא מכבד אותם ואמנם משפטית יש לזה משמעות אבל במבחן המציאות אין. בשביל השקט הנפשי שלי הידיעה שקיים צו עוזר לי למצב הנפשי שלי להיות רגועה יותר. " (פרוטוקול, עמודים 1-2).

4. בעקבות עדות זו ניתן צו הרחקה במעמד צד אחד כנגד המשיב.

5. בדיון שהתקיים ביום 14.12.22 התייצבו המבקשת והמשיב.

6. המשיב העיד כי כיום אין לו כל קשר עם המבקשת והוא אינו רוצה כל קשר איתה, ואולם הוא מבקש לבדוק את האבהות על ביתה של המבקשת. לצורך כך הוא אף פנה לעורך דין.

7. המבקשת הודיעה כי "אם יתקשר אלי העו"ד לבוא לבצע בדיקה, אין לי בעיה. לא אמנע ממנו לברר את האבהות שלו... אני מתחייבת לשתף פעולה עם העו"ד של י' בכל מה שקשור לבדיקת האבהות. " (עמוד 4 ש' 25 ועמוד 5 ש' 9).

8. המשיב הודיע כי הוא מוכן שכל הקשר בינו לבין המבקש יהיה באמצעות עורך דינו. כן הסכים המבקש לא להתקרב לדירתה של המבקשת. "אין לי מה לחפש ליד הבית שלה." (שם, ש' 12-13).

9. המשיב ביקש כי ככל שיינתן צו הרחקה מהמבקשת יש להתחשב בכך שהוא עצמאי ועובד בכל הארץ, והוא ביקש שעניין זה לא יגביל את עיסוקו.

דין והכרעה



10. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ולאור ההסכמות שהובאו לעיל, אני קובע כדלקמן:

א. ייאסר על המשיב להתקרב ולהימצא ברדיוס קטן מ-200 מטר מהמבקשת.

ב. ייאסר על המשיב להימצא במרחק של 100 מ' מביתה של המבקשת.

ג. ככל שלמבקש תהיה עבודה או לקוחות הנמצאים בקרבה למקום מגוריה של המבקשת, יותר לו לקחת עבודה זו, ואולם ייאסר עליו להתקרב לביתה של המבקשת או למבקשת עצמה וליצור עימה כל קשר כאמור בצו זה. היה והמבקשת תעבור בסמיכות למשיב, ייאסר עליו לפנות אליה.

ד. להטריד את המבקשת בכל דרך ובכל מקום, לאיים על המבקשת, לבלוש אחר המבקשת, לארוב לה, להתחקות אחר תנועותיה ו/או מעשיה ו/או לפגוע בפרטיותה בכל דרך, בין בעצמו ובין באמצעות אחר.

ה. ליצור עם המבקשת כל קשר בעל פה, כתב או בכל אמצעי אחר לרבות מסרונים או שיחות טלפון לרבות גם לא בקשר לילדה אדל.

ו. המבקשת מתחייבת לשתף פעולה ככל שתידרש, עם כל בקשה שתוגש לה באמצעות בא כוחו של המשיב בכל הקשור לבדיקת האבהות של המשיב לביתה אדל.

ז. צו זה יעמוד בתוף עד ליום 7.6.23.

ניתנה היום, כ"א כסלו תשפ"ג, 15 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.