

ה"ט 11028/05 - ר ק נגד צ ח

בית משפט השלום בחיפה

ה"ט 11028-05 ק נ' ח

בפני כב' השופט יעקב גנור, שופט בכיר
המבקשת ר ק
נגד צ ח
המשיב

החלטה

בפני בקשה שהוכתרה כ"בקשה מנומקת" עליה ניתנה החלטה בפקודת עד הבוקר. לאחר מתן ההחלטה הגישה המבקשת בתיק זה מסמכים רבים לתמיכה בבקשתה הקודמת.

בקשתה הקודמת תיק ה"ט 8219/05 הוגשה לפיה סעיף 5 לחוק מניעת הטרדה מאימה תשס"ב - 2001 (להלן: "החוק"), וניתנה בה החלטה ביום 5.5.15 לפיה נקבע כי אין עילה לבקשתה ועל כן היא נדחתה.

המבקשת במקומות חוזר ולהגיש בקשה מנומקת, על פי הנוסח הקבוע בחוק, בחרה להגיש מסמכים רבים שחלקם ככל הנראה אינם רלוונטיים כלל וחלקם נוגע לעברה בהסתבות עם הרשותות ובתי המשפט ואשר ככל הנראה, אינם ממצאים את ההליכים המשפטיים שננקטו כנגד המבקשת או שהיא הייתה מעורבת בהם.

בכל המסמכים שהוגשו לא מצאתי ולא החלטה אחת שתעמוד לזכותה של המבקשת, ההפר הוא נכון המבקשת נמצא מטרידה אחרים ואף נעצרה בגין כך, לפחות בשני מקרים; רואו החלטה בתיק בש"ע 33547/12/14 בית משפט השלום בנצרת, החלטה מיום 16.12.14 וכן מי' 131/05/15 בית משפט השלום בחדרה, החלטה מיום 1.5.15 לפיה שוחררה המבקשת מעוצר בגין הטרדה של המ תלוננים. צו הרחקה שעדיין בתוקף למשך 90 ימים ממועד ההחלטה.

כגון המבקשת ניתן גם צו הרחקה לפי החוק הנ"ל ביום 11.7.13 בתיק ה"ט 6729-07-13 וכן בבקשתה למתן סעד בגין הטרדה מאימה נדחתה ביום 19.10.14 בתיק ה"ט 22690-10-14.

אצין כי ההחלטה דלעיל לוקטו מתיק המסמכים שהגישה המבקשת אם כי אצין כי ככל הנראה קיימים הליכים נוספים וכן הסתמם גם החלטות רבות שהמבקשת לא צירפה וזאת בוגיגוד להחלטת בית המשפט.

עליה איפה, כי המבקשת לא תמכה את בקשותיה במסמכים או בתצהיר לaimsות העובדות ומעיון במסמכים שצירפה ובפרוטוקול הדינום בטיקים הקודמים כמו גם בטיק ה"ט 15-05-8219 אין כל עילה או תמיינה בדיון.

אשר על כן, אני חוזר ודוחה את הבקשה.

בנסיבות אין צו להוצאות.

המצוירות מסור את ההחלטה למבקשת.

ניתנה היום, י"ז איר תשע"ה, 06 Mai 2015, בהעדר הצדדים.