

ה"ט 10647/07/22 - שמרית בן רחל נגד ליאור עمير, קרלין עמיר

לפני כבוד השופטת הבכירה רим נדאף

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 22-07-10647 קירשבלום נ' עמיר ואח'

המבקשת

שמרית בן רחל

נגד

המשיבים

1. ליאור עמיר

2. קרלין עמיר

פסק דין

1. זהה בקשה למניעת הטרדה מאימה. ביום 22.7.6 ניתן צו במעמד צד אחד, והיום התקיימים דיון במעמד הצדדים בו שמעתי את עדויות הצדדים.
2. המבקשת טוענת כי המשיבים הם שכנים שלה, וכי מאז שעברו לבניין לפני שנתיים הם מטרידים אותה ומאיימים עליה, שולחים לה מסרים מאיים דרך השכנה ומטרידים את הבנות שלה. לטענתה המשיב מטריד את כל השכנים, השתלט על המחסן שבכניסה לבLOCK והפר אותו למיחס פרטיו, ויש לו אופנו שאיתו הוא עושה רעש כל היום ומטריד את השכנים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

3. המשיבים טוענים כי החבר או הבן זוג של המבוקשת ذكر את המשיב, ומما נסיון הרצתו הוא נמצא במעצר ומתנהלים נגדו הילכים פליליים, ומما מתחשת המבוקשת נקמה מהמשיבים ושולחת להם דרך אנשים אחרים מסרים מאימיים. המשיבים טוענים כי הם אנשים שומריו חוק, כי אין להם שום קשר לבקשתו, לא מטרידים אותה, לא מחזיקים בכל נשק, וכי המבחן עליו מדברת המבוקשת הוא מבחן שנרכש על ידי המשיב במיטב כספו.
- באשר לאופנו, טוען המשיב כי הוא שומר את האופנו בתוך המבחן ולא מריעש עם האופנו, או מטריד את השכנים בכל צורה שהיא.
4. לאחר ששמעתי את העדויות והתרשםתי מהצדדים באופן בלתי אמצעי, שוכנעתי כי דין הבקשה להידוחות המדובר בגרסה מול גרסה, ולא מצאתי מקום להעדייף את גרסתה של המבוקשת על פני גרסת המשיבים, כשותך ההוכחה מוטל על המבוקשת.
5. באשר לחלוקת בעניין המבחן, אם המדובר ברכוש משותף או ברכוש פרטיו של המשיב, אין מקומה של מחלוקת קניינית זו להתברר במסגרת בקשה למניעת הטרדה מאימה.
6. אין חולק כי בין זוגה של המבוקשת תקף את המשיב והוגש נגדו כתב אישום בגין כך, וגם המבוקשת מדברת על כך בדבירה בישיבה מיום 6.7.22, אך לא הוכחו טענות המבוקשת לפניה המשיבים מטרידים אותה או שלוחים לה מסרים מאימיים דרך השכונה. מעבר למקרה אחד שבו המשיב מודה כי פנה לשכונה והודיע לה שהנביוחות המתמשכות של כלב המבוקשת מפריעות לו, וכי זמין משטרה (אך לא הזמן בפועל משטרה), לא הוכח כל מקרה אחר של הטרדה או איום. גם אין בעובדה כי המשיב אים כי זמין משטרה, אין בכך להוות הטרדה מאימה בנסיבות העניין.
7. לסיכום, אני מורה על ביטול הצו הארעי שניתן ביום 6.7.22, דוחה את הבקשה, ומחייבת את המבוקשת לשלם למשיבים הוצאות משפט בסך 500 ₪.

המצוירות תמציא פסק דין זה לצדים, ותשגור את התקיק.

ניתן היום, י"ד تموز תשפ"ב, 13 يول' 2022, בהעדר הצדדים.