

## ה"ת 8597/12 - יקיר שי ברק, נוי סייג, יוסף הררי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 8597-12-21 ברק ואח' נ' מדינת ישראל  
ה"ת 3741-12-21 הררי נ' מדינת ישראל  
תיק חיזוני:

בפני	כבד השופט טל ענר
המבקשים	1. יקיר שי ברק
	2. נוי סייג
	3. יוסף הררי
נגד	מדינת ישראל
המשיבה	

### החלטה

בפני שתי בקשות להחזמת תפוס - הרכב קאדיילק (ל"ז 93-349-75 - להלן "הרכב"). ברקע, אירוע מיום 7.11.21 במלכו נהג המבוקש 3 ברכב, ואילו המבקשים 1 ו-2, יחד עם אחרים, חסמו את הרכב בנסיעה בכיביש תל אביב-ירושלים ובמהלך, נטלו את הרכב לידיים בכוח, כל זאת על רקע סכסוך אזרחי בין הצדדים בנוגע לעסוקה של מכירת הרכב, במסגרת טוען מבקש 1 כי רומה על ידי המבוקש 3, וכי الآخرן "עקץ" אותו, לא שילם את מרבית התמורה עליה סוכם, והמשיך להחזיק ברכב תוך התחמקות מפניותיו.

המבקשים 1 ו-2 נערכו ושוחררו במהלך החקירה, שטרם הסתיימה, ואילו הרכב נותר תפוס.

שלושה אוחזין בليمוזינה:

**המשיבה**, טוענת שהרכב תפוס כראיה ויש להוציאו בידייה כל עוד החקירה נמשכת, מה גם שמדובר בתקופת ההחזקקה הראשונית בת 180 ימים.

**המבקר 1** עודנו הביעים הרשומים של הרכב שנייה כאמור לעשות דין עצמי ולהסביר את הרכב לידיים.

**המבקר 3** החזיק ברכב עבור לתפיסתו.

לאחר שעניינו בבקשתו ובתגובה וקיימתי דיון במעמד הצדדים, מצאתי כי אין עילה להמשיך ההחזקקה בתפוס.

ספק בעניין אם הרכב נחוץ כראיה בהליך עתידי, ומכל מקום המבקשים הודיעו כי הם מוויתרים על טענות עתידיות בעניין  
עמוד 1

זה. בנוסף, לא שמעתי שהקיים צריך חוקרי כלשהו ברכב (כגון ביצוע בדיקות, נתילת דגימות וכו'ב).

בහיעדר עילה להמשך התפיסה, נותר אם כן להכריע למי יוחזר התפוס, ובענין זה נראה כי ידו של המבוקש 3 על העליונה. המבוקש 3 החזיק ברכב עבור לתפיסתו. ברירת המחדל הסטטוטורית היא השבטים של תפוסים למי שמידיהם נלקחו (ס' 35, 37 לפס"פ).

המבקש 1 טוען לזכות ברכב, אולם לא מצאתי כי בידי להכריע על בסיס החומר שבפני בסכום הכספי. מדובר בסכום אזרחי, לא טריויאלי, הטעון בירור עובדתי נפרד שלא ניתן לעשות במגרת הדיוונית המוגבלת של בקשה להחזרת תפוס שלא נשמעות בה עדים ולא מוגשות ראיות. סבורני כי על סכום זה להתברר בהליך אזרחי מתאים ונפרד.

גם אם יש בפי המבוקש 1 טענות ממשיות נגד המבוקש 3 - ונראה מבלתי קבוע מסמורות זהה המצב - מקום היה מלכתחילה בהלכים משפטיים אזרחיים ולא בניסיון להשיב לידי את החזקה ברכב בכוח הזרוע.

בנסיבות אלה יש מקום להזכיר הרכב לאדם ממנו נتفس, קרי המבוקש 3 - ומובן שאין בכך כל הכרעה במחלוקת הממוניות והכספיות בין הצדדים.

**אשר על כן, המבוקש 3 יכול לקבל את הרכב לידי לאחר תאריך ה-1/2022/3**, וזאת על מנת לאפשר למשבנה הגשת ערע על ההחלטה אם נמצא, והן כדי לאפשר פтиחת הליך אזרחי ובקשת סעדים זמינים רלוונטיים למי שייחוץ בכך.

ניתנה היום, כ"ג טבת תשפ"ב, 27 דצמבר 2021, בהעדר  
הצדדים.