

## ה"ת 54822/08/23 - נמר אבו שנדי נגד תחנת משטרה - עירון

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 23-08-54822 אבו שנדי נ' תחנת משטרה - עירון  
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת רבקה סגל מוהר  
מבקש נמר אבו שנדי  
נגד תחנת משטרה - עירון  
משיבה

### החלטה

לפני בקשה להזרת תפוס - רכב מסוג ג'יפ מ.ר. 24695703 (להלן: "הרכב").

### רקע

1. بتاريخ 17.8.23 סמוך לחצות, בכפר קרע, ארע אروع ירי אשר על פי החשד בוצע ע"י חשודים שננסעו ברכב נושא הבקשה. הרכב נתפס ע"י המשטרה לאחר מרדף.

### nymoki ha-beksha

2. בבקשתו שלפני עותר המבקש להזרת הרכב לידי, שכן כל הבדיקות הנדרשות כבר בוצעו בו ומשהו עצמו נחקר ומסר את גרטתו, אין אין עוד תכילת מוצדקת להמשך תפיסתו.

3. לטענת המבקש מדובר הרכב שהוא בעליו הרשם, אלא שהוא עצמו אינו קשור לאירוע נושא החקירה, שכן ביום שבו נתפס הרכב ע"י המשטרה, בעת העדרותו מן הבית, דיווח אחיו עודה כי הרכב נגנבו מן החצר. בעקבות כך נעצר האח בחשד למתן הצהרה כזבת ובהמשך שוחרר.

4. בתשובות ב"כ המבקש לשאלותי בדיון שהתקיים לפני ביום 23.9.23, נטען כי מדובר הרכב ה"משמש את המשפחה" ו"מושעב בಗל הלואאה".

ה המבקש עצמו לאertia דין וגם לא תמן את הבקשה בתצהיר.

### **עמדת המשיבה**

.6.

ה המשיב מתנגדת לבקשתו מן הטעם שמדובר ברכב אשר שימושו נושא לביצוע ירי וחקירת נסיבות האירוע טרם הסתיימה.

### **דין והכרעה**

.7.

בבחינת חומר החקירה שנאסף עד כה והועבר לעיוני לצורך מתן ההחלטה, מצאתי כי:

ה המבקש הוא הבעלים הרשום של הרכב.

במהלך אירוע הירוי שעל פי הראיות שנאספו עד כה אכן בוצע מטען הרכב הנדזון, נראה הרכב נושא ללא זהות זיהוי (שנמצא לאחר מכן מפורקות בתוכו), נושא נמלטו ממנו זהויותיהם טרם התבררו למשטרה.

זמן קצר מאד לאחר אירוע, פנה אחיו של המבקש - עודאי, למשטרה, ודיווח כי כשעתיים לפני כן גגנב הרכב מבחן ביתו של המבקש בבאקה אל גרביה, בעת שה המבקש עצמו היה בטיעול. בעקבות כך ועל רקע אירוע הירוי, נחקר עודאי באזהרה כחשוד במסירת ידיעה כזבת ובביצוע הירוי עצמו, והכחיש את החשודות שייחסו לו.

ה המבקש עצמו זמן לחקירה עוד ביום 18.8.23, אךertia דין ביום 3.9.23, לאחר שהגיע את הבקשה דן. בחקירהתו טען כי בעת הרלבנטית היה בטיעול עם חברים שאט פרטיהם לצרכי התקשרות ובכלל טען כי אינו מכיר, מסר הסבר מסוים לעובדה שיצא לטיעול שלא ברכבו ואישר כי מדובר ברכב המשמש לא רק אותו.

.8.

סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969

(להלן: "הפקודה") קובע כי

"(א) רשאי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי

באותו חפץ נערבה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא

עשוי לשמש ראייה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן

כשכר بعد ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה".

סעיף 34 **לקודם קובע כי:**

"על פי בקשת שוטר שהוסמך לכך על ידי קצין-משטרה בדרגת

מפקח-משנה או בדרגה גבוהה מזו דרך כלל או לעניין מסוים

(להלן - שוטר מוסמך), או על פי בקשת אדם התובע זכות בחופץ,

ראשי בית-משפט שלום לצוות כי החופץ ימסר לתובע הזכות או

לאדם פלוני, או שנהגו בו אחרת כפי שיורה בית המשפט - הכל

**בתנאים שייקבעו בצו".**

9. לאחר שנתיי דעתך לנימוקי הבקשה, עמדת המשיבה, הוראות החוק והתמונה העולה מחומר החקירה שטרם הסתיימה, מסקנתי היא כי דין הבקשה להידוחות. מדובר ברכב שכבר עתה ברור מתוון הריאות כי שימוש את מי שביצע את היר. לטעמי יש לאפשר למשטרה למצות את כל פעולות החקירה האפשרות, לרבות בחינת טענת האלibi של המבקש שהוא עתה נמסרה (בשל התיציבותו המאוחרת לחקירה) וגם את גרסת אחיו עודאי. בדברים זה, אני סבורה כי נכון לעת הוא ורשאית המשטרה להמשיך ולהחזיק ברכב, אם לצרכי המשך החקירה, ו/או לצורך חילותו בבוא העת בחופץ ששימוש לביצוע עבירה.

10. סוף דבר, הבקשה נדחתת.

**המציאות תמציא ההחלטה לצדדים.**

**תיק החקירה נמצא בלשכתו וימסר לנציג תחנת עירון.**

ניתנה היום, כ"ד אלול תשפ"ג, 10 ספטמבר 2023, בהעדך  
הצדדים.