



## ה"ת 54700/12/21 - עדנאן חרחש, בהאא חרחש נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 54700-12-21 חרחש ואח' נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופט טל ענר

המבקשים

1. עדנאן חרחש

2. בהאא חרחש

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה להחזרת תפוס (רכב מסוג מרצדס 30-666-31). הרכב נתפס מהמבקש 1 במסגרת החקירה ואילו המבקש 2 הוא הבעלים הרשום של הרכב וטוען לזכות בנכס.

בתגובתה טוענת המשיבה כי הרכב שימש אמצעי לביצוע העבירה ועל כן קיימת עילה לתפוס אותו. עם זאת, הסכימה המשיבה לשחרר הרכב בתנאים.

בדיון בפניי טענו המבקשים שיש לשחרר את הרכב ללא כל תנאי ויש להעדיף את זכותו של המבקש 2 שהוא בעל הזכות הקניינית ברכב.

לאחר שמיעת טענות הצדדים ועיון בתיק החקירה, שוכנעתי שהדין עם המבקשים. אכן, המבקש 1 נחקר כחשוד בתיק וקיים גדוד חשד סביר אך ספק אם קיימת עילה לתפוס את הרכב כאמצעי לביצוע העבירה שכן השימוש ברכב התמצה בהגעה למקום האירוע. בית המשפט העליון פסק כי חילוט של רכב מתאפשר רק במקרים שבהם הזיקה שבין הרכב לבין העבירה היא אינהרנטית לביצוע העבירה (ע"פ 2963/13 מדינת ישראל נ' פלוני). בנסיבות אלה ההיתכנות לחילוט הרכב בהליך עתידי היא נמוכה ביותר ועל כן יש מקום להעדיף את הזכות הקניינית של הבעלים.

אשר על כן הרכב התפוס יוחזר לבעליו.

ניתנה היום, י' שבט תשפ"ב, 12 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.