

**ה"ת 49107/03 - ק.ל.ס מימון רכב בע"מ נגד מדינת ישראל -
המשטרה הירוקה,א.א. חוצבי עוז הדром בע"מ**

בית משפט השלום הראשון לציון

ה"ת 21-03-49107 א.א. חוצבי עוז הדром בע"מ ואח' נ' משטרת הירוקה
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט טל ענבר
ה המבקשת:

ק.ל.ס מימון רכב בע"מ

נגד

1. מדינת ישראל - המשטרה הירוקה

2. א.א. חוצבי עוז הדром בע"מ

החלטה

1. בפני בקשה לשחרור נגרר ושתי משאיות תפוסות (מספרי רישי 100-43-801, 238-43-801, 906-67-801, 246-02-601) - להלן: **התפוסים; המשאיות**) לידי חברת ק.ל.ס מימון בע"מ.
2. המבקשת היא חברת העוסקת במימון לרכישת כלי רכב, ציוד הנדסי ומשאיות.
3. המבקשת העמידה שתי הלוואות לחברת א.א. חוצבי עוז הדром בע"מ (להלן: **עוז הדром**), לצורך רכישת המשאיות התפוסות. בהתאם להסכם ההלוואה, מהתאריכים 26.10.2017 ו-30.7.2018, הלוואות הן בסך כולל של כ-2.25 מיליון ש"ח. להבטחת הלוואות בהתאם להסכם הנ"ל שעבדו כל זכויות חוצבי עוז הדром במשאיות. שעבודים אלה נרשמו כדין ברשות התאגידים. לבקשת צורפו הסכמי ההלוואה (נספח א') ושטריו המשכךן (נספח ב').
4. זמן רב לאחר מכן, ביום 16.3.2021, נתפסו המשאיות ע"י המשיבה 1, במסגרת פעולות אכיפה בגין חקירה נגד חברת עוז הדром בחשד לביצוע עבירות סביבתיות, שעניין שינוי והשלכת פסולת באופן בלתי חוקי בדروم הארץ.
5. בהחלטה מיום 26.3.2021 הוריתי על השבת התפוסים לעוז הדром בתנאים שיבתו את האפשרות לחייב עתידי. עוז הדром לא עמדה בתנאים לשחרור התפוסים, ולפיכך אלה נותרו בידי המשיבה 1.

6. בהמשך לכך מונתה המבקשת כconomics נכסים (נספחים ג'-ה' לבקשת העברת התפוס לידיconomics נכסים),

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

והיא עותרת - לאור הפרות הסכמי הלוואה ע"י עוז הדروم ולאור זכותה הקניינית בתפוסים - לשחררם לידיה על מנת שהליך הכנים לא יסוכל.

7. המשיבה 1 התנגדה לבקשת והתקים דיון במעמד הצדדים. המשיבה 1 מכירה בכך שהמבקשת הוכיחה את זכותה הקניינית בתפוסים (עמ' 6 ש' 6 לפROTOKOL הדיון), אך טענת שלא הוכח תנאי תום הלב וועמדת בין השאר על הגשת תצהיר בעניין.
8. ההלכה הפסוקה קובעת כי זכותה הקניינית של צד שלישי בנכס תפוס גוברת על זכות המדינה כמחלטה.
9. בעניינו הוכיחה המבקשת את זכותה הקניינית בתפוסים מכוח שימוש שעבוד שנהרשם זמן רב לפני תפיסת המשאיות על ידי רשות האכיפה. כאמור - אין מחלוקת על כן.
10. לצד זאת, טענת המבקשת כי פעולה בתום לב לא נסתירה. העמדת הלוואות ורישום השעבודים נעשו לפני זמן רב, במהלך עסקים רגילים, מול גוף עסקי חוקי וכשר. לא מצאתי כל אינדיקציה בחומר שבפני לפיה הייתה למבקשת זיקה כלשהי לביצוע העברות, או ידעה עליה.
11. במבחן מקרים שנדרשו בפסקה (ר' למשל ע"א 12/7025 קמור רכב (1990) בע"מ נ' מדינת ישראל), שעסקו בעסקאות מורכבות, עם גורמים ערביניים או החשודים ככאלה, ובנסיבות מחשידות למיניהם של ניסיונות להברחת נכסים, כגון בעיתוי מחשיד וכד' - המקרה שבפניו הוא מקרה פשוט לכואורה, של העמדת אשראי שגרתי לגוף עסקי רגיל. לא מצאתי עילה במרקחה Dunn להיענות לדרישת המשיבה 1 להציג בפני המבקשת משוכה גבוהה או מחמירה מהרגיל להוכחת תום ליבה.
12. להכרעה בנסיבות דומות בבית המשפט המחויז, אף היא בעניין של משאיות שנתפסו על ידי המשרד להגנת הסביבה והוחזרו בשל קיומו של שעבוד - ר' לאחרונה החלטה בע"ח (מחוזי באר שבע) 21-21-25429 מדינת ישראל נ' בנק הפועלים בע"מ (החלטה מיום 12.8.21, פורסמה ב公报).
13. נכון האמור, המשיבה 1 תחריר את התפוסים לידי המבקשת, וזאת לא יותר מאשר מ-10 ימים מזמן ההחלטה.
14. בתום הליך המימוש תודיע המבקשת למשיבה 1 האם נותרה בידי יתרה, על מנת שהמשיבה 1 תוכל לפעול בעניין.
15. המשיבה 1 תחויב בהוצאות המבקשת בסך 3,000 ₪, שישולם תוך 30 יום.

ניתנה היום, כ"ג תשרי תשפ"ב, 29 ספטמבר 2021, בהעדר
הצדדים.