



ה"ת 44431/03/22 - נטלי נחום, אושרי נחום נגד משטרת טירת הכרמל

בית משפט השלום בחיפה

ה"ת 44431-03-22 נחום ואח' נ' משטרת טירת הכרמל

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט זיו אריאלי

מבקשים

1. נטלי נחום

2. אושרי נחום

נגד

משטרת טירת הכרמל

משיבה

החלטה

בפני בקשה להורות כי המשיבה תחזיר לידי המשיבים חפצים אשר נתפסו מידיהם במהלך חיפוש שהתבצע ביום 11.3.22 בביתה של המבקשת 1 בטירת הכרמל.

כעולה מתיק החקירה, ביום 11.3.22, סמוך לאחר חצות, בוצע חיפוש בביתה של המבקשת 1 בטירת הכרמל. החיפוש בוצע על פי צו חיפוש (המצוי אף הוא בתיק החקירה), נוכח חשד כי במקום מתקיימים משחקי הימורים. במהלך החיפוש נתפסו כספים, וכן נתפס מכשיר הטלפון הנייד של המבקש 2.

בבקשה נטען כי מדובר בכספי המבקשת המשמשים אותה לרכישת תרופות. עוד נטען כי מכשיר הטלפון והכסף שנתפסו מאת המבקש 2 - אינם קשורים בעבירה.

בדין היום הוצג בפני תיק החקירה. בתה של המבקשת טענה בשמם של שני המבקשים. נטען כי החיפוש לא בוצע כדין. עוד נטען כי אין צורך בהמשך החזקת התפוסים.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה ונתתי דעתי לטענות הצדדים - נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות. בידי המשיבה ראיות מבוססות הקושרות את הדירה ואת המבקשים לביצוע עבירות של ניהול משחקי הימורים.

בגין העבירות אשר בביצוען נחשדו המבקשים - ניתן צו חיפוש כדין. החיפוש בוצע על ידי מספר שוטרים, אשר רשמו דו"חות פעולה מפורטים. בהמשך נגבו הודעות מאת הנוכחים במקום, ואף ראיות אלו, או לפחות חלקן - קושרות את המבקשים לעבירות המיוחסות להן. בהמשך, ניתן צו חיפוש במכשיר הטלפון הנייד שנתפס. מיצוי חומרי החקירה ממכשיר הטלפון הנייד - קושר אף הוא את המבקשים באופן מובהק לעבירות המיוחסות להן.

החשד, אם כן - מבוסס כדבעי. אמנם, מצאתי טעם לפגם בעובדה שעל אף שמדובר בחיפוש אשר תוכנן מראש, ובוצע על פי צו - לא מצוי בתיק החקירה פרוטוקול לביצוע החיפוש. עם זאת, אין בכך לשלול כבר בשלב זה את כוחן הראייתי

עמוד 1



של **מכלול הראיות** המצויות בתיק החקירה. שאלת מחדל זה של המשטרה - ראוי כי תישקל ויידון במסגרת התיק העיקרי, ככל שיוגש כתב אישום [וטוב תעשה לשכת התביעות אם תיתן דעתה לפגם לכאורי זה, בין שיקוליה טרם הגשת כתב אישום].

החפצים התפוסים מוחזקים בידי המשיבה כראיות לביצוע העבירות בגין בוצע החיפוש. קיימת הצדקה להמשך החזקת התפוסים - בין אם כראיות לביצוע העבירות, ובין אם לצורך הבטחת חילוט עתידי, ככל שיוגש כתב אישום [ובהקשר זה ר' סעיף 235 לחוק העונשין].

עם זאת, ונוכח הפגם הלכאורי בהתנהלות המשיבה [אשר לא ערכה פרוטוקול חיפוש, כנדרש על פי דין], אני מוצא לנכון לצמצם את תקופת החזקת התפוסים בידי המשיבה - לשם הגברת הפיקוח השיפוטי אחר התנהלות המשיבה.

הבקשה להחזרת התפוסים, לפיכך - נדחית. ואולם, ככל שלא יוגש כתב אישום ביחס לחפצים התפוסים תוך 75 יום מהיום - יוחזרו התפוסים לידי המבקשים, ללא צורך במתן החלטה נוספת.

תיק החקירה יוחזר לידי המשיבה, בתיאום עם המזכירות.

המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט' ניסן תשפ"ב, 10 אפריל 2022, בהעדר
הצדדים.