



ה"ת 29952/01/21 - יותם יוסף, רועי רזניק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 29952-01-21 יוסף נ' מדינת ישראל

ה"ת 43544-01-21 רזניק נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט טל ענר
המבקשים

1. יותם יוסף (המבקש בתיק 29952-01-21)
2. רועי רזניק (המבקש בתיק 43544-01-21)

נגד

המשיבה
מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי שתי בקשות להחזרת תפוס שהדיון בהן אוחד.

2. מדובר ב-74,000 ₪ במזומן שנתפסו בידי המשיבה ביום 24.12.2020. המשיבה אינה מתנגדת להחזרת הכסף התפוס, אלא שכל אחד משני המבקשים טוען שיש להשיב את הכסף אליו, והמחלוקת היא **לידי מי יש להחזיר את התפוס**.

3. החומר שעמד בפניי הוא שתי הבקשות להחזרת תפוס, תצהירים של המבקשים (במ/2-1) הודעתו במשטרה של רזניק (במ/3) הודעתו במשטרה של יוסף (במ/4) ודו"ח פעולה מיום האירוע (במ/5). כמו כן קוים בפניי דיון במעמד הצדדים.

4. לאחר שמיעת טענות הצדדים ועיון בחומר הגעתי למסקנה שהסכסוך אינו מתאים להתדיינות במסגרת בקשה להשבת תפוס, ולהלן נימוקיי בקצרה:

א. אין מחלוקת בנושא עילת התפיסה מלכתחילה ובנושא עצם התפיסה (כאמור, המשיבה אינה מתנגדת להחזרת התפוס).

ב. שני הצדדים טוענים לבעלות בכסף התפוס.

עמוד 1



ג. המחלוקת בין הצדדים היא מחלוקת אזרחית לחלוטין, עובדתית ומשפטית:

עובדתית, יוסף סבור שרזניק עשוי להיות חלק מתרגיל העוקץ שנעשה נגדו, ואילו רזניק טוען ששני הצדדים קורבנות תמימים לחלוטין שרומו על ידי צד שלישי אלמוני;

בנוסף קיימת מחלוקת עובדתית בשאלה מה בדיוק התרחש בבית העסק בו נפגשו השניים - האם הכסף המזומן "החליף ידיים", האם הצדדים שוחחו ומה בדיוק נאמר, מידי מי נתפס הכסף פיזית, ועוד. בדיון בפניי, כמקובל בדיונים בתפוסים, לא נשמעו עדים ולא נערכו חקירות נגדיות. כמו כן הוברר שישנם עדים פוטנציאליים לאירוע נוספים ויתכן שהוא אף מתועד במצלמות אבטחה.

מהמחלוקת העובדתית נגזרת **מחלוקת משפטית** לגבי הבעלות בתפוס, שכולה כאמור במישור האזרחי-קנייני.

5. **לאור האמור, מסקנתי היא שהמסגרת הדיונית הנוכחית אינה האכסניה המתאימה לבירור הסכסוך האזרחי בין שני המבקשים ולפיכך שתי הבקשות להחזרת תפוס - נדחות.**

6. הכסף התפוס יישאר בידי המשטרה וזכויות הצדדים שמורות לנקוט בהליך מתאים ולהעלות כל טענה.

ניתנה היום, ח' ניסן תשפ"א, 21 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.