

ה"ת 24037/12 - יצחק גולדנברג נגד משרד החקלאות - הייעוץ המשפטי, המועצה לייצור ולשיווק של דבש (חל"צ)

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 22-12-24037 גולדנברג נ' משרד החקלאות - הייעוץ המשפטי ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט גיל גבאי
מבקשים	יצחק גולדנברג
נגד	1. משרד החקלאות - הייעוץ המשפטי 2. המועצה לייצור ולשיווק של דבש (חל"צ)
משיבים	מעמד. כינוי צד ג'

החלטה

בפני בקשה להחזורת תפום, 44 כוורות שנפתחו באזורי כפר דניאל ביום 22.8.2018.

לאחר שהוגשה הבקשת התրתי צירוף המשיבה 2 לבקשתה.

הוגשו תשובות המשיבים וכן תשובות המבוקש לתשובות אלו.

اذין כפי שהערתי במהלך הדיון כי על אף שהմבוקש אינו עורך דין ולא היה מיוצג, הגיע כתבי טענות מפורטים, נתמכים בפסקה ואף טען בעלפה באופן רهو.

המבוקש הגיע את הבקשת להחזורת התפומים רק לאחר שהוגש כנגדו כתב אישום והסביר כי עשה כן על מנת שיעליה בידו לעין בחומר החקירה.

מאחר ומדובר בחקירה שכבר הסתיימה והוגש בעניינו של המבוקש כתב אישום, מצאת כי הרף הראייתי הנדרש הוא ברמה של ראיותanca.

בענין זה יאמר כי אין מחלוקת של ממש בין הצדדים כי בחומר החקירה ראיותلقאותה לכך שהמבוקש הציב כוורות עסק בגידול דברים והפקת דבק ללא היתר בכתב ולא רישוי, בניגוד להוראות תקנה 2 ו- 5 לתקנות להשבחת ייצור חקלאי (בעל חיים) (דברים), תשכ"ח - 1968.

עיקר טיעונו של המבוקש התמקד בכך שלטעמו תפיסת הכוורות הייתה שלא כדין כפי שפרט בכתב ובעלפה.

טענות מסווג זה מקוםן להתברר בהליך העיקרי.

עמוד 1

בשלב הדיוני בו מצוי ההליך, אין צורך בראיות שיש בהן להביא הרשעה אלא ראיות שగלום בהן פוטנציאלי כי הנאשם יורשע לאחר שההליך יסתתיים. ראה בענין זה בש"פ 5305/22 **צאנע נ' מ"** מיום 14.8.22, פסקה 14 בהחלטה.

קיימת גם עילה לתפיסת הכוורות בהתחשב בבקשתו לחילוטן למפורט בכתב האישום.

נותר לבחון האפשרות לעשות שימוש בחילופת תפיסה כדי לצמצם הפגיעה בקנינו של המבוקש אשר עומדת לו חזקת החפות.

בהקשר זה אזכיר כי ניסיון העבר עם המבוקש אינו מבשר טובות.

מזה שנים ארוכות מתנהלים בין המבוקש למשיבים הליכים בעניינים דומים:

בתיק החקירה תיעוד להליכים קודמים בעניינו של המבוקש, במסגרתם בשנת 2011 הועברו שני אירועים קודמים לטיפול של קנס והוגשו נגדו 5 כתבי אישום, חלוקם בגין יותר מאירוע אחד.

בהתאם ההחלטה 22059-09-17 הורה בית המשפט בהסכמה הצדדים על החזרת כוורת למשיב בערבותית - הפקחת מזמן, ערבות עצמית הצד ג'.

במהלך הדיון הצעתו לצדדים לocket בדרך זו, בהסתמך על הערכת שווי הכוורות כ- 88,000 ₪ אך הצדדים לא הגיעו להסכמה.

לאחר ששלמתי העניין סבורני כי נכון להורות על החזרת הכוורות למבקר בתנאים שיפורטו להלן, שהוברכי בשתי האזורי אין צורך בהיתר להציב כוורת וכי בכוונת המבוקש להציב הכוורות מעבר לקו הירוק, תוך שהמבקר יזהה כי הפרה של תנאי השחרור של התפוסים תביא לחילוט הערבותית, תפיסה מחודשת של התפוסים והחזקתם עד תום ההליכים.

אשר על כן אני מורה כי המבוקש יוכל לקבל את הכוורות חוזרת לידי בתנאים המפורטים להלן:

א. המשיבים יפעלו לסיום הכוורות, וזאת עד ליום 23.9.14 שעה 14:00. לאחר מועד זה יוכל המבוקש לקבל את הכוורות אם יפקיד את הערבותית כדלקמן:

ב. המבוקש יפקיד ערובה בזמן בסך 30,000 ₪.

ג. המבוקש יחתום על התcheinבות עצמית בסך 30,000 ₪, וכן תחתם ערבותצד ג' בסך 30,000 ₪ על ידי ערב להנחת דעת המשיב 1.

ד. המבוקש יחתום על התcheinבות לפיה לא יבצע עבירות כלשהן בכוורות, תוך שמותר לו לעשות שימוש בהתאם להוראות החוק, לרבות הצבעת במקום בו אין צורך בהיתר.

ה. ככל שהמבקר מעוניין לבדוק את הכוורות לפני יפקיד את הערובה, ניתן זאת המשיב 1 בלבד.

.6.2.23 ובפיקוח נציג מטעמו, וזאת לא יותר מיום

9.2.23 יכול מי מהצדדים שיבחר לעשות כן להגיש ערר
כגンド ההחלטה עד מועד זה ללא צורך בהחלטה על עיכוב ביצוע.
כל שיגש ערר, המשך עיכוב ביצוע יהא על פי החלטת בית המשפט המחויזי הנכבד.

ניתנה היום, ט' שבט תשפ"ג, 31 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.