



ה"ת 23353/07/19 - היחידה הארצית למאבק בפשיעה הכלכלית נגד עופר זלצמן, גורגיאנה מורחן, סינגל פוט בע"מ

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 23353-07-19 למאבק בפשיעה הכלכלית נ' זלצמן ואח'
תיק חיצוני:

כבוד השופט אהוד קפלן	בפני
היחידה הארצית למאבק בפשיעה הכלכלית	מבקשת
	נגד
	משיבים
1. עופר זלצמן	
2. גורגיאנה מורחן	
3. סינגל פוט בע"מ	

החלטה

המשטרה הגישה בקשה נוספת להארכת תוקף צווי תפיסה וצווי איסור העברת נכסים - שנתפסו לפני מספר שנים במהלך חקירה נגד המשיבים.

הדיון נקבע ליום 12.1.22 והמשטרה מבקשת לדחותו - בשל פעילות משטרתית דחופה שאינה קשורה לתיק זה.

המשיב מתנגד לדחייה ולשיטתו לא רק שהמשטרה לא חייבת להתייבב לדיון - היא בכלל לא המייצג הנכון של המדינה בשלב זה בו החקירה הסתיימה והמשיבים קיבלו מכתב יידוע על כתב חשדות וזכותם לשימוע.

המשיב מסתמך על סעיף 15ב' להנחיית המטא"ר מס' 14.01.45.

אין ממש בטענה זו.

סעיף 15ב' להנחיה עוסק בסילוק תפוס.

הסעיף הרלוונטי הוא סעיף 16 להנחיה - לפיו בקשה להארכת תפיסה תוגש ע"י הממונה על הטיפול בתפוס.

ומיהו הממונה על הטיפול בתפוס?

לפי סעיף 1ד'(3) - כל עוד לא הוגש כתב אישום - הממונה על החקירה הוא הממונה על הטיפול בתפוס.

עמוד 1



כלומר - אין ממש בטענה שהממונה הוא הפרקליט שהתיק הועבר אליו להגשת כתב החשדות.

אוסף ואומר שבהחלטה האחרונה שניתנה על ידי בית המשפט המחוזי בעניין זה -

בתיק 2679-10-21 - קבע כב' השופט פיש בסעיף 29 להחלטתו שכל עוד לא הוגש כתב אישום - הסמכות היא ליחידה החוקרת.

חבל שהמשיבים טוענים מחדש טענה שכבר נדחתה.

באשר לבקשת הדחייה - ההתנגדות לבקשה היא סתמית.

לא ניתן לקיים את הדיון במועדו המקורי ולכן הדיון נדחה ליום **25.1.22** שעה **11.30**

המזכירות

תמציא החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ח' שבט תשפ"ב, 10 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.