

ה"ת 17792/06 - סאלם פרעוני נגד רשות העתיקות - היחידה למניעת שוד עתיקות

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 21-06-17792 פרעוני נ' רשות העתיקות - היחידה למניעת שוד עתיקות
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת דינה עופר
מבקש	סאלם פרעוני
נגד	רשות העתיקות - היחידה למניעת שוד עתיקות
משיבה	

החלטה

1. לפני בקשה להחזרת תפוס אשר הוגש בעניין מהפרון מ.ר. 105065 (להלן: "המחפרון") אשר נתפס בידי המשיבה ביום 5.6.2021.

במסגרת הבקשה עתר המבקש גם להשbat מכשיר טלפון נייד, אולם זה הושב לו עוד לפני הדיון בבקשתו.

2. לטענת המבקש המחפרון משמש אותו בעבודתו הימום יומית, לפראנסטו ולפרנסת בני משפחתו. המשך החזקתו בידי המשיבה פוגע, לטענת המבקש, בקניינו, שלא לצורך. לטענת המבקש, ניתן להסתפק בחלופת תפיסה, דהיינו - איסור ביצוע דיספוזיציה ברכב ומתן ערבות מתאימות.

3. לטענת המשיבה, המבקש נתפס יחד עם ארבעה חסודים נוספים, סמוך לאתר עתיקות בעמק זבולון, בחשד לביצוע עבירות על חוק העתיקות, התשל"ח-1978. על פי הנטען בתגوبת המשיבה, המבקש תועד מבצע חפירה בלתי חוקית ופגיעה באתר העתיקות באמצעות המחפרון התפוס. המשיבה מוסיפה כי המבקש נתפס עם המחפרון למרחק של כ- 50 מטר ממוקם הפגיעה בעתיקות.

המשיבה מוסיפה ומפרטת בתגوبתה, כי נעשתה חפירה אשר גרמה להרס רב באתר, פגעה באופן אנוש בשכבות הארכיאולוגיות, עקרה ושבירה מצויים עתיקים ממוקם. בחקירהו, שמר המבקש על זכות השתקה. בחקירה נוספת, עומת המבקש עם הראות שבתיק אולם הכחיש כל קשר לביצוע העבירה.

לעמדת המשיבה, בכוונתה להגיש נגד המבקש כתב אישום ובמסגרתו לעתור לחילוט המחפרון.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקי דין

תיק החקירה הועבר לעיון, יחד עם דוח סודי שסומן דע/1. עיוני בתיק החקירה ומצאת כי אכן קיימן סביר כי המבוקש ביצע את העבירות המียวחות לו, תוך שהוא עושה שימוש במחפרון התפוס. יצוין כי המבוקש נתפס סמוך מאוד למקום ביצוע העבירה, בסמיכות זמנית למועד ביצועה. לעומת, כי קיימן מקור סמכות בידי המשיבה לתפיסת המחפרון (בהתאם לסעיף 32(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)[נוסח חדש], התשכ"ט-1969 - קיומו של יסוד סביר להנחת כי בחפש נערבה עבריה).

עיוון בתיק החקירה מעלה, לטעמי, קיומו של פוטנציאלי להרשעה, אף פוטנציאלי לחילוט, לאור חומרת הפגיעה באתר העתיקות המוכרז. מכאן שקיימת עליה בידי המשיבה להוסיף ולהחזיק במחפרון.

5. מטרת ההחזקה של המחפרון היא לצורכי חילוט.

כאשר תכילת החזקתו של חפש בידי המשטרה היא אפשרות חילוטו העתידי, לאחר הרשות בעלי בדיון, על בית המשפט לבחון אם ניתן להסתפק ב"חולפת תפיסה", אשר פגיעהתה בKENINO של המבוקש תהיה פחותה מהמשר החזקתו בידי המשיבה (בש"פ 342/06 **חבר' לרגו בע"מ נ' מדינת ישראל**, 12.3.06).

לצורך בוחנת שאלה זו הוריתי לצדדים (16.6.2021) להתייחס לשאלת ערכו של המחפרון התפוס ולהציג התיחסות לכך בכתב. המשיבה הודיעה כי על פי בדיקתה ערכו של המחפרון עומד על כ- 120,000 ₪, ואילו המבוקש לא הודיע דבר.

6. על פי הפסיקה, מקובל לה坦נות שחרורו של רכב בהפקדת עירובן כספי בגובה של 25%-30% משוויו (בש"פ 3616/11 **צgori נ' מדינת ישראל**, 24.5.11; בש"פ 6529/10 **מגידי N' מדינת ישראל**, 21.9.10).

7. לאור האמור, אני מורה כי המחפרון יוחזר לידי המבוקש עם קיום התנאים הבאים:

א. הפקדת עירובן בסך 30,000 ₪ בקופה בית המשפט (בזמן או בערבות בנסיבות אוטונומית צמודת מdad).

ב. תופקם התcheinויות עצמאיות של המבוקש בגובה 120,000 ₪ למסור את המחפרון לצורך חילוט, אם יורה בית המשפט על חילוט.

ג. נאשר על המשיב לבצע כל דיספוזיציה במחפרון.

ד. ירשם על המחפרון עיקול במשרד הרישוי וירשם שייעבוד ברשם המשכוות לטובת המשיבה.

ה. לאור טענה שהועלתה בתגובה המשיבה לעניין הבעלות במחפרון - יוגש למשיבה עותק של

רישיון הרכב, על שם המבוקש (עותק הרישיון הוצג בדיון, אך לא הוגש העותק הימנו לבית המשפט).

8. על אף האמור לעיל, הרו שאם לא יוגש כתוב אישום נגד המבוקש בתוך חודשיים מהיום, הרו שהמחפרון יוחזר לידי המבוקש, כנגד קיומ התנאים המפורטים בסעיפים 7(ב) עד (ה) בלבד (דהיינו, ללא ההפקדה הכספית).

אם יפקיד המבוקש את העירבן הנדרש כתע ויקים את יתר התנאים, ובמהמשך לכך יוחזר המחפרון לידיו, ובכל זאת לא יוגש כתוב אישום בתוך חודשיים מהיום - יוחזר העירבן הכספי (או הערכות הבנקאית, לפי העניין) לידי המבוקש.

המציאות תמציא החלטה זו בידי הצדדים ותודיעו לנציג המשפט שיסור לבית המשפט על מנת לקבל לידי את תיק החקירה.

ניתנה היום, י"ד تموز תשפ"א, 24 يونيو 2021, בהעדר הצדדים.