

**ה"ת 15677/02/14 - מבקשת (בה"ת 15677-02-14):, המבקש (בה"ת  
13-06-13): רחאב אחמד, שטייגל אדוֹאָרֶד נגְדַּ מִשְׁבָּה, מדינת  
ישראל**

בית משפט השלום בניצרת

ה"ת 15677-02-14 ה"ת 22275-06-13

בפני כב' השופטת דלית שרון-גרין  
מבקשת (בה"ת 14-02-14): רחאב אחמד ע"י ב"כ עו"ד סари ח'ורי  
מבקש (בה"ת 13-06-13): שטייגל אדוֹאָרֶד  
נגְדַּ מִשְׁבָּה  
מדינת ישראל ע"י משטרת ישראל, תחנת ניצרת

**החלטה**

1. לפני בקשה להזרת תפוס, כסף מזומנים (להלן: "הכסף"), אשר נתפס ע"י משטרת ישראל לפי סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחפש) (נוסח חדש) התשכ"ט - 1969 (להלן: "הפקודה").
2. بتاريخ 11.6.13 הגיע המבקש בקשה להשבת הכסף לידי. לטענותו, מדובר בחלק מסכם שנגנבו מרשותו ע"י בנה של המבקשת. הסכם שנגנבו הוא כ-000 67,000 ₪.
3. بتاريخ 31.7.13 התקיים דיון בבקשתה במעמד המבקש, המבקשת והמשיבה. בדיון זה טענה המבקשת כי הכסף שייר לה, המבקש חוזר על בקשתו, והמשיבה טענה כי התקיק עדין בחקירה. בהמ"ש קבע כי אין בתיק ראיות מספיקות להוכחת בעלותו של המבקש על הכסף, ועל כן, הורה באותו שלב על דחיתת הבקשה.
4. بتاريخ 7.1.14 הגיע המבקש בקשה נוספת, בה ביקש להורות על עcov הכסף והמשך החזקתו בידי המשיבה עד להגשת תביעה אזרחית נגד בנה של המבקש, וכן בקש לאפשר לו לעין בחומר החקירה.
5. بتاريخ 9.1.14 הוריתי למשיבה ולבנה של המבקשת להגביל על בקשתו של המבקש, אלא שתגובה כאלה לא התקבלו.
6. بتاريخ 9.2.14 הגישה המבקשת בקשה להזרת תפוס, לפיה בקשה להסביר לידי סכום של 60,000 ₪

אשר נתפס בבית בטהoca ון שרשרת זהב.

ה המבקש לא הזכיר כמשיב בבקשתו. המשיבה היחידה שצווינה היא משטרת ישראל.

7. לאחר קבלת תגובת המשטרת, הודיע על קיום דיון במעמד שלושת הצדדים הנוגעים בדבר. במהלך הדיון לפני חזרו המבקשים על עמדותיהם, המשיבה מסרה לעיוני את תיק החקירה והותירה את החלטה לשקלול דעתך.

8. ראשית, יש להבהיר כי עפ"י חומר החקירה סכום הכספי שנתפס ע"י המשטרה הוא 44,700 ₪. לא נתפסה כל שרשרת זהב. הכספי נתפס בביתה של המבקשת.

תיק החקירה נסגר מחוסר ראיות, והודעה בדבר ההחלטה שלא להעמידו לדין, נשלחה לבנה של המבקשת בתאריך 15.12.13.

9. עיינתי בחומר החקירה, ומצאת כי בשלב הראשוני אכן היה קיים חשד סביר שבנה של המבקשת גנב את כספו של המבקש, וכן היה מקום לתפיסת הכספי.

יחד עם זאת, חקירת האירוע לא הניבה ראיות שדי בהן כדי להצדיק הגשת כתב אישום נגדו, ועל כן, כאמור, נסגר התיק מעילה של חוסר ראיות.

10. לאחר סיום החקירה, אני סבורה כי החשד הראשוני התחזק, אך עדין אין בתיק די ראיות להוכחת בעלותו של המבקש על הכספי, אף ברמה הנדרשת בהליך זה.

בנסיבות אלה, אני מורה על החזרת הכספי לידי ביתה של המבקשת, הגב' סנה טופצו, בביתה נתפס הכספי.

11. לבקשת המבקש, ועל מנת לאפשר לו להגיש תביעה אזרחית מתאימה או כל צו זמני אחר, אני מורה על עכוב בוצוע החלטתי זו למשך 60 יום.

בاهדר החלטה אחרת של בית משפט מוסמך, יוחזר הכספי, כאמור לעיל, ביום 14.5.19.

12. בנוסף, אני מתירה למבקשים לעיין בחומר החקירה ולהעתיקו.

#### **המצוירות תעבור החלטתי זו לב"כ המבקשת, לבקשתו ולב"כ המשיבה.**

**תיק החקירה יוחזר לב"כ המשיבה.**

עמוד 2

© verdicts.co.il - פסק דין - כל הזכויות שמורות

המזכירות תקשור בין התייקים.

ניתנה היום, י"ז אדר ב תשע"ד, 19 ממרץ 2014, בהעדך  
הצדדים.