

ה"ת 1106/10 - משטרת ישראל/ שלוחת הונאה חיפה נגד מיה הרинг

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 21-10-1106 משטרת ישראל/ שלוחת הונאה חיפה נ' הרинг
תיק חיצוני: 462395/2017

בפני **כבוד השופט וויליאם חמוד**
מבקשת **משטרת ישראל/ שלוחת הונאה חיפה**
נגד **מיה הרинг**
משיבה

החלטה

מבוא

בקשה למתן ארכה להמשך תפיסה של תפוס - סכום כסף בסך של 1,478 דולר .

דין במעמד הצדדים התקיים ביום 21.10.21, והוסכם כי ההחלטה תינתן לפי טיעונים בכתב שיוגשו, כאשר הוסכם כי לצורך הליך זה לא עולга טענה להעדר חשד סביר או ראיותلقואורה כנדרש לצורך הקמת סמכות של המשטרה לתפיסת התפוסים או למתן ארכה כمبرוקש, ומהחולקת בין הצדדים היא בשאלת האם נכון להורות על מתן ארכה נוספת של תפיסת התפוסים, על רקע פרק הזמן שהלך מאז ביצוע התפיסה ועד להיום, משטרם הסטיימה החקירה ועל רקע החלטות בתי המשפט בנדון.

טיעוני המבקשת

לטענת המבקשת, המדויב בחקירה מורכבת כנגד מספר חסודים מעורבים, אשר מתנהלת מזה כשבטים וחצוי, והחודות כנגד המעורבים הנ"ל הינן בעוצמה גבוהה.

המבקשת הוסיפה וטענה כי בבית המשפט השונים, בהלים שהתקיימו בבקשת דומות בפרישה זו, לרבות בית המשפט המחוזי, במסגרת הליכי ערע בהם נקט המשיב ואחרים, קבעו דבר קיומו של חשד סביר בעוצמה גבוהה וכי עניין הוא בחקירה מורכבת בה מעורבים עשרות חסודים ומאות מתלוונים ואשר הביאה לעריכת ותפיסת אלפי מסמכים. ל

טענה, נסיבות אלו מביאות להतארכות הליך החקירה, זאת בנוסף לכך כי מגפת הקורונה וריבוי תיקי פשיעה חמורה

עמוד 1

גרמו לעיכוב נוסף בהליך החוקירה, במספר חדשים רבים. לגשתה, היא ניהלה את החוקירה במידות ראייה והפגיעה במשפט וביתר החשודים, הייתה מינורית ביחס לחומרת החשודת.

עוד צינה המבקרת, כי היא השיבה לחשודים את רוב רובו של הרכוש שנטפס, לרבות המוחאות בשווי של מאות מיליון ₪, נכסים מקרקעין וסכום כסף במזומנים.

לטענה, המשיבים הפרו צוויים שיפוטיים שניתנו בגין רכוש שנטפס, ולרכוש שהוחזר, והמשיכו לבצע עבירות. עוד הוסיף כי המשיב עותר למסור לידי רכוש שלא שייר לו אלא לאביו, מרן רן הרניג.

טיעוני המשיב

לטענת המשיב, מעולם לא אושרה תפיסה של סכום כסוף נמור בשיעור הנ"ל למשך תקופה לא מידתית של כשלוש שנים.

לטענה, ערכו של הסכום הנ"ל נשחק במרוצת הזמן, וספק את המשך תפיסתם של הכספיים הנ"ל, ישרת את האינטרסים הציבוריים.

המשיב עותרת לדוחות את הבקשה לממן ארכה נוספת להמשך תפיסת הכספיים.

דין והכרעה

סמכתה של המשטרה לתפוס רכוש מעוגנת בהוראת סעיף 32 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש), תשכ"ט - 1969, לפיה:

"רשי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו

חפץ ננברה, או עומדים לעבורה, עבירה, או שהוא עשוי לשמש

ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן כScar بعد ביצוע

עבירה או כאמצעי לביצועה".

בהתאם להוראת סעיף 35 לחוק הנ"ל, המשטרה תשיב את החפץ למי שנטפס מידיו, במידה ולא הוגש כתוב האישום תוך 6 חודשים מיום התפיסה, אלא אם הורה בית המשפט, לבקשתה, על מנת ארוכה להמשך התפיסה.

כאמור, הצדדים מסכימים כי לצורך ההחלטה היום בית המשפט לא אמרו להידרשו לקיומו של יסוד סביר להניח כי הרוכש שנטפס מיד המשיב עשוי לשמש ראייה במשפט או שהוא שימוש לביצוע עבריה, או שעשו להיות מוחלט, בסופו של הליך פלילי, במידה ויתנהל צהה בהמשך, בתום החקירה ולפי החלטת רשות הטבעעה.

בתי המשפט, בהלים קודמים, נעתרו למספר בקשות מנתן ארכה להמשך תפיסת הרוכש, והחקירה של פרשיה זו טרם הסתיימה. לעניין טיב החקירה המתנהלת ומורכботה, אני מפנה להחלטה מיום 20/10/2019, בתיק ה"ת 20-08-47743, בעניינו של חשוד אחר בפרשיה, במסגרתה הורה בית המשפט על מנת ארכה להמשך תפיסת הרוכש של המשיב שם, עד ליום 10/2/2019, ובמידה ולא יוגשו עד אז כתבי אישום או "שלחו מכתב ידוע", הנכסים יוחזרו לבעלי הזכויות בהם. ערך הוגש לבית המשפט המוחזק, בתיק ע"ח 20-12-38866, ובית המשפט המוחזק קיבל את העזר והורה על מנת ארכה עד ליום 21/6/2019, תוך שהוא מצין כי:

"עjon בחומר החקירה שהוציאנו מלמד, כי שווי העבירות הוא לפחות

כשלושים מיליון ל"י. |

זאת ועוד, עjon במידע שהוציא מלמד על חקירה מורכבת ומסועפת

שכן רבים המעורבים בה...אלפי אזרחים נפצעו...ברוי שאיסוף

מארג ראיות, בהינתן ההיקף הכלכלי של העבירות המיוחסות

וריבוי המעורבים והנפגעים, מתensus על פני פרק זמן משמעותי

שהצופה מהצד יתנסה להבין ולקבל".

מוסכם גם על המבוקשת כי חלק פרק זמן נזכר של כשנתיים וחצי מאז תפיסת הרוכש, בשנת 2019, ועד להיום.

אין חולק כי תפיסת הרוכש נשוא הבקשה, למשך תקופה ניכרת כאמור, פוגע קשות בזכות הקניין של המשבה, הנהנית מחזקת החפות.

מנגד, וכפי שבתי המשפט השונים כבר קבעו בהחלטות קודמות, בעניין הרוכש נשוא בקשה זו ונשוא הליכים אחרים, עניין הוא בחקירה מורכבת ביותר של חסודות חמורים של הונאה והלבנתה הון של רכוש בשווי של מיליון ש"ח, ובها מעורבים עשרות חשודים ועשרות נפגעי עבירה ועדים, ובמהלכה נערכו ונתפסו אלפי מסמכים. הדבר דרש, מטבע הדברים, פרק זמן ממושך למצוי החקירה ובירור החשדות, בטרם יבואו חומר החקירה להכרעה של רשות הטבעעה.

באשר למורכבותה של החקירה, אפנה להחלטתו מיום 21/3/2019 של בית המשפט המוחזק, בתיק ע"ח 21-02-56492 רן הרинг נגד משטרת ישראל, (בעניינו של חשוד אחר בפרשיה זו), לפיה:

עמוד 3

" עיון בתיק החקירה לגבי מהות החשדות וטיב החשדות, מלמד על קיומן של ראיות לכאוריות...בנוסף, אכן ניתן להתרשם כי החקירה מתנהלת באופן רציף וכי מרכיבותה גורמת להתארכotta. עוד עולה כי הכספיים קשורים במישרין לחשדות הנחקרים וכי האינטראס הציבורי מחיב ליתן משקל עוזף לשיקולים בעד המשך התפיסה על חשבון זכויות הקניין של העורר ".

עורר על ההחלטה הנ"ל נדחה על ידי בית המשפט העליון, בתיק בש"פ 21/2252.

על רקע ההחלטה נציג המבקרת בדיונים שהתקיימו בפניו בפניו הבקשה כאן ובקשות נוספות, באותו מועד של הדיון, התרשמי כי החקירה הינה בשלביה הסופיים, לקרהת העברת חומרה החקירה לעיון הפרקליטות.

לא ניתן להפריד בין עניינו של המשיב לבין עניינם של שאר המעורבים, שעה שמדובר בפרשיה אחת, מסועפת ומורכבת, כנגד חסודים רבים ועשירות מתחוננים ונפגעי עבירה, כאשר הרכוש כאן עשוי לשמש ראייה כנגד חסודים אחרים בפרשיה ולא רק נגד בעל זכות בו.

כל שחולף הזמן, משתנה נקודת האיזון בין זכויות הקנייניות של המשיבה, אשר נפגעות עקב תפיסת הרכוש, לבין האינטראס הציבורי, שעוניינו מצוי החקירה, בירור האשמה, וקיים התכליות שבבסיס התפיסה (חילוט התפוס בסופו של יום או האפשרות כי ישמש ראייה במשפט), והנטול המונח לפתחה של המבקרת לשכנע את בית המשפט למתן ארכה נוספת להמשך התפיסה, יהיה כבד יותר יותר. לכך "יחסתי משקל בהליך שבפני".

כמו כן, "יחסתי משקל לכך כי עניין הוא בסכום כסף של 1,478 דולר, בשונה מהרכוש שיש למעורבים אחרים בפרשיה, בשווי של עשרות מיליון ל"י, הכול זכויות במרקען, סכומי כסף גדולים וחשבונות בנק.

סוף דבר

בהתחשב מכלול הנתונים שצינתי מעלה, אני מורה על מתן ארכה להמשך תפיסת הרכוש נשוא הבקשה, וזאת עד ליום 1/2/22.

על המשטרה לסיים את החקירה עד למועד הנ"ל, בהעדר התפתחות בלתי צפואה. בהעדר נימוקים חריגיים להצדיק אחרית, ישקול בית המשפט בחיוב, במידה ווחקירה לא تستיים עד למועד הנ"ל, להשיב את הרוכש הנ"ל למשיבה.

המציאות תמציא החלטה זו לצדים, לאלאר.

ניתנה היום, ז' כסלו תשפ"ב, 11 נובמבר 2021, בהעדר
הצדדים.