



הת (ראשון לציון) 69533-11-22 - מדינת ישראל נ' ליאור כראדי

ה"ת (ראשון-לציון) 69533-11-22 - מדינת ישראל באמצעות יאל"כ, לה"ב 433 נ' ליאור כראדי ע"שלומו ראשון-לציון
ה"ת (ראשון-לציון) 69533-11-22

מדינת ישראל באמצעות יאל"כ, לה"ב 433

נגד

ליאור כראדי ע"י

ב"כ עו"ד עדי כרמלי

בית משפט השלום בראשון-לציון

[17.05.2025]

כבוד השופט יובל קדר

החלטה

בפני בקשה להארכת החזקת תפוס, חותמות של מפקח מטעם עיריית אשדוד, שנמצאו ברשותו של החשוד על אף שאין שייכות לו.

המדובר בחקירה המתקיימת מזה כשנתיים וחצי וטרם הוכרע גורלה. מעת לעת הווארכו החזקת תפוסים כלכליים ואגב כך גם הווארך תוקף החזקת החותמות.

ביום 22.4.25, לאחר כחודשיים מהיום בו חלף המועד המוסכם האחרון להחזקת התפוסים (23.2.25), הוריתי לבקשת המשיב, בהעדר כל בקשה להארכת התפוסים, על שחרור התפוסים וכך נעשה לגבי התפוסים הכלכליים (כלי רכב ונכס נדל"ן) ומכשיר ד.ו.י.אר שהשבתו הותרה, אך טרם התבצעה בפועל.

ביום 27.4.25 הגישה המבקשת בקשה נפרדת להארכת החזקת החותמות והסבירה כי בשל שגגה לא ביקשה את הארכת החזקתם וממילא מדובר בחותמות שאין שייכות למשיב על אף שנתפסו במשרדו.

בנסיבות אלה הוריתי על הארכת החזקת החותמות התפוסות ואפשרתי לב"כ המשיב להתייחס לבקשה.

ביום 28.4.25 הגיש ב"כ המשיב התנגדות להמשך החזקת החותמות וציין את כשלי המבקשת בכך שמדובר בעיון חוזר מבלי שמתקיימות ההצדקות לכך; הבקשה נושאת אופי ערעורי; הבקשה סותרת את הסכמות הצדדים; הבקשה הוגשה באיחור רק לאחר בקשה ליישום ההסכמות מצד המשיב; המבקשת נסמכת על החלטה בודדת של בית המשפט העליון, המתירה הארכת החזקת תפוס גם בחלוף המועד להחזקתו, רק מקום שבו התפוסים טרם שוחררו ואין זה המצב בעניינו.

באותו המועד, הוריתי למבקש להתייחס פרטנית לשיקולים המצדיקים את החזרת החותמת לידי ואלם בתגובתו מיום 28.4.25 חזר המבקש על טענותיו כמוזכר לעיל מבלי להתייחס כלל לטיבן של החותמות שנתפסו ולקשר של המשיב אליהם.

המבקשת חזרה על בקשתה והגישה לעיון בית המשפט, ביום 14.5.25, דו"ח סודי בצירוף דו"ח פעולה ושתי הודעות מתיק החקירה.

הכרעה



נקל להיווכח מתיק החקירה כי החותמות שייכות לאחר - מפקח אכיפה סביבתית מטעם עיריית אשדוד, והן נמצאו במשרדו של המבקש - החשוד בעבירות של הטמנת פסולות פיראטית שלא כדין תוך שימוש במסמכים כוזבים, ואידך זיל גמור.

בנסיבות אלה כשלמבקש אין רשות להחזיק בחותמות ובוודאי שלא רשאי הוא לעשות בהן שימוש, הרי שאין כל מקום להשיבם לידיו אך בשל כך שנתפסו במשרדו.

אציין כי לא הוצג לי, על אף הוראה מפורשת לעשות כן, שיקול המצדיק החזרת החותמות למבקש. עוד יוער כי לא מצאתי בטענות הפרוצדוראליות, ואף לא באיחור בהגשת הבקשה, טעם המצדיק את העברת התפוסים הללו (החותמות) למבקש.

באשר לסמכות להארכת החזקת התפוסים גם בחלוף המועד להחזקתם ראו ב-רע"א 6686/99 אליהו עובדיה נ' מדינת ישראל (22.5.2000); בש"פ 5564/14 אהוד טננבוים נ' מדינת ישראל (18.9.2014).

לפיכך אני מורה על המשך החזקת החותמות התפוסות. בנסיבות האמורות ניתן ונכון להאריך את החזקתן במלוא התקופה החוקית מהיום - עד ליום 13.11.25.

על היחידה החוקרת להקפיד על חידוש בקשותיה להארכת החזקת התפוס בזמן, כל עוד לא הוגש כתב האישום או התקבלה החלטה אחרת.

הדו"ח הסודי וחומרי החקירה יוחזרו למבקשת באמצעות המזכירות.

ניתנה היום, י"ט אייר תשפ"ה, 17 מאי 2025, בהעדר הצדדים.