



הת (פתח תקווה) 60650-06-25 - אנטולי יחייאיב נ' תחנת משטרת קדימה - צורן שדות שרון

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ת 60650-06-25 יחייאיב נ' תחנת משטרת קדימה - צורן שדות שרון

לפני כבוד השופט דן באומן

אנטולי יחייאיב ע"י עו"ד

המבקש
נגד

תחנת משטרת קדימה - צורן שדות שרון

המשיבה

החלטה

בפני בקשה להחזרת תפוס שהגיש המבקש, באמצעות סניגורו עו"ד ג'קי סגרון, במסגרתה הוא מבקש כי משטרת ישראל תשיב לו מכשיר טלפון נייד וסכום כסף במזומן בסך 40,300 ₪ שנתפסו במהלך חיפוש שנערך ביום 19.6.25.

המבקש טוען כי לא עבר שום עבירה, אין חשד סביר לעבירה, צו החיפוש הופנה לגב' שולה עוקבי ולבנה מתן עוקבי בחשד לעבירות אמל"ח ואילו הוא מתגורר בשטח המשק של ינון ושולה עוקבי, כדייר משנה, ביחידת דיור נפרדת, מכח חוזה שכירות שהוצג. לטענת המבקש המשטרה לא היתה רשאית לערוך חיפוש ביחידת הדיור בה הוא מתגורר ולא היתה רשאית לתפוס את חפציו ואת כספו.

משהוגשה הבקשה ביקשתי את תגובת היחידה החוקרת אשר השיבה, באמצעות ק. אח"מ שדות - רפ"ק צחי ששון, בצורה תמציתית ולאקונית, כי התיק עודו בחקירה וכי החקירה מורכבת.

לנוכח עמדת היחידה החוקרת קבעתי הבקשה לדין בפני ליום 13.7.25 ולדין זה התייצב אף המבקש בעצמו. מהדין שנערך בפני, ומעין בתיק החקירה עלו העובדות הבאות: בית המשפט נתן ביום 21.5.25 צו חיפוש למשק בו מתגוררים בני הזוג עוקבי במושב תנובות תוך הגבלתו לתפיסת "אמל"ח וכל דבר שהחזקתו אסורה על פי חוק". הצו בוצע ביום 19.6.25 ובעת ביצועו המבקש ומשפחתו לא נכחו ביחידת המגורים שלהם. נערך חיפוש שלא בנוכחות המבקש, או מי מטעמו, ונתפס מכשיר



טלפון, סכום כסף במזומן ומסמכים שונים. המבקש הסביר כי חוזה השכירות יוצא הדופן (על סך שקל אחד לחודש) נערך כפי שנערך היות והוא מבצע עבודות שירות ומתקשה להתפרנס, ינון עוקבי שהינו חברו, אפשר לו להתגורר ביחידת הדיור בתמורה סמלית על מנת לעזור לו והוא משלם רק את הוצאות החשמל, המים והמיסים. החוזה נערך על מנת להעביר את החשבונות על שמו. ביחס למכשיר הטלפון הצהיר המבקש באמצעות סניגורו על ויתור על כלל הראיה הטובה.

דין והכרעה:

נסיבות תפישתם של הטלפון הנייד הכספים הינן גבוליות ביותר בהיבט של סמכות המשטרה לתופסם.

צו החיפוש השיפוטי היה מופנה למשק של בני הזוג עוקבי, בו מתגורר אף המשיב, ואולם המשיב מתגורר ביחידת מגורים עצמאית ונפרדת וספק אם ניתן היה מכח צו זה להיכנס אף לחצריו שלו.

לא זאת אף זאת, צו החיפוש הוגבל לתפיסת **"אמל"ח וכל דבר שהחזקתו אסורה על פי חוק"** וברור שהטלפון והכספים אינם נכללים בהגדרה זו.

בעת ביצוע החיפוש לא עמד נגד המבקש חשד סביר לביצוע עבירה כלשהי ואין טענה שהחפצים, דהיינו הטלפון הנייד והכספים, נדרשים כראיה בהליך משפטי כשלהו, להבדיל ממסע דייג של היחידה החוקרת אשר אולי מעוניינת להעמיק חקר בהתנהלותו הכלכלית של המבקש.

כל חטאו של המבקש הוא שהוא דייר של משפחת עוקבי. אין די בנסיבה זו כדי לאפשר פלישה של היחידה החוקרת ליחידת הדיור אותם הוא שוכר, אין בה כדי להצדיק את תפיסת כספו וחפציו ואין בה הצדקה לרמוס את פרטיותו ואת זכותו להחזיק בקניינו.

מכל מקום, ליחידה החוקרת היה פרק זמן הולם, למעלה מחודש ימים, לבצע פעולות חקירה ביחס לתפוסים ואין ספק כי אין לאפשר המשך החזקתם מעבר לנקודת הזמן הנוכחית.

אני מורה למשיבה להחזיר למבקש את הכסף שנתפס ממנו, ואת מכישור הטלפון הנייד, וזאת עד ליום 30.7.25. המזכירות תואיל להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ח תמוז תשפ"ה, 24 יולי 2025, בהעדר הצדדים.

