



הת (פתח תקווה) 50729-10-25 - משטרת ישראל - יאל"כ רס"ר שלומי סויסה נ' עומרי בר און

ה"ת (פתח-תקווה) 50729-10-25 - משטרת ישראל - יאל"כ ע"י רס"ר שלומי סויסה, גב' קרן שורצברג נ' עומרי בר
און ע"י שלום פתח-תקווה
ה"ת (פתח-תקווה) 50729-10-25
משטרת ישראל - יאל"כ ע"י רס"ר שלומי סויסה, גב' קרן שורצברג
נגד

עומרי בר און ע"י
עו"ד גיא עין צבי
בית משפט השלום בפתח-תקווה
[16.11.2025]
כבוד השופט דן באומן
החלטה

בפני בקשה להארכת תוקף תפיסת מוצגים ב 180 יום אשר צומצמה לשאלת הארכת תוקף התפיסה של טלפון איפון
שנתפס מהמשיב.

ביחס לטלפון אנדרואיד, המשיב הצהיר על ויתור על כלל הראייה הטובה ביותר ובנסיבות אלה אני מורה על החזרתו.
ביחס לטלפון האיפון הסבירה גב' שורצברג כי היחידה החוקרת טרם הצליחה לפרוץ/לחדור אליו ולבחון את תוכנו
ובקשתה היתה להותירו בידי היחידה החוקרת בנימוק שכל העת מתרחשות התפתחויות טכנולוגיות המאפשרות לפרוץ
טלפונים ויש לקוות כי בעתיד ניתן יהיה לפרוץ אף טלפון זה.

עוד טענה גב' שורצברג כי המשיב מקשה על היחידה החוקרת בכך שהוא אינו מוסר את הקוד לטלפון.
מדובר בחקירה שעניינה הפצה וקיצוז של חשבוניות פיקטיביות במיליוני ₪.

סעיף 32 (א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט - 1969 (להלן: "הפקודה") קובע עילת
תפיסה של יסוד סביר להניח שהחפץ עשוי לשמש ראיה במשפט בשל עבירה שנעברה.
סעיף 32(ב1) לפקודה קובע כי מחשב, שאינו מוסדי, יוחזר לבעליו תוך 30 יום אולם רשאי בית משפט שלום לצוות על
הארכת התקופה למשך 30 יום נוספים ולחזור לצוות על כך מעת לעת.

סעיף 35 לפקודה קובע כי אם בתוך 6 חודשים מיום התפיסה לא הוגש המשפט אשר במסגרתו אמור החפץ לשמש
כראיה יושב לבעליו אך רשאי בית משפט שלום, על פי בקשת שוטר מוסמך, או אדם מעוניין להורות על הארכת
התקופה בתנאים שיקבע.

בית המשפט העליון קבע בבש"פ 5794/21 אורן קובי כי תפיסתם של מכשירי טלפון נייד תעשה במידה ובמשורה, רק
לאחר שנמצא כי קיים צורך אמיתי בכך, לאחר מחשבה קפדנית תוך שהוא שוקל את הבקשה בזיהור ובדקדקנות.
לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים אני סובר כי ישנה חשיבות ואינטרס ציבורי משמעותי לאפשר ליחידה החוקרת פרק
זמן נוסף לנסות לחדור לטלפון הנייד של המשיב, אשר עומד על זכותו החוקתית שלא למסור את הקוד אליו אולם אין
ספק שבכך הוא מקשה על היחידה החוקרת. דומה הדבר לחשוד השומר על זכות השתיקה וממלא פיו מים, כזכותו
החוקתית, אך מטבע הדברים הדבר מביאה להארכתה של החקירה ולעיתים אף להארכתה של תקופת מעצר לצרכי
חקירה.

מנגד, יש ליתן משקל למהותו הייחודית של הטלפון החכם אשר הוגדר כבר כ"ידידו הטוב ביותר של האדם" (ע"פ
8627/14 נתן דבראש דביר נגד מדינת ישראל) חפץ האוצר בתוכו את כל סודותיו של אדם, עולמו הפנימי, נטיותיו,
קשריו, חלומותיו וכו'.

עוד אתן משקל לעובדה שאין כל תחזית ברורה, או אפילו מטושטשת, למועד בו ניתן יהיה לפרוץ לטלפון ולהשיבו
למשיב בסיום בדיקתו.

סוף דבר, ב 6.11.25 הסתיימה תקופת הארכת הטלפון התפוס, תרופה שהוארכה עד למתן החלטה אחרת, אני מורה
על הארכת תוקף התפיסה בשלושה חודשים נוספים אשר מנינם מתום התקופה המקורית
ניתנה היום, כ"ה חשוון תשפ"ו, 16 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.