



הת (ירושלים) 14390-02-25 - חנמאל דורפמן נ' מדינת ישראל

ה"ת (ירושלים) 14390-02-25 - חנמאל דורפמן נ' מדינת ישראל לשלום ירושלים

ה"ת (ירושלים) 14390-02-25

חנמאל דורפמן

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

[11.05.2025]

כבוד השופט גד ארנברג

החלטה

מכשיר הטלפון של המבקש נתפס ביום 5/2/25 בעת חקירתו בחשד לביצוע העבירות שיוחסו לו.

ביום 11.3.25 לאחר שהמבקש הגיש בקשה להורות על החזרת המכשיר, ניתנה החלטה הדוחה את בקשתו מהנימוקים המפורטים בה, תוך קביעה כי בתום החלטה להחזיר המכשיר וכשיפקע הצורך החקירתי בהחזקתו, יוחזר המכשיר למבקש.

כן נקבע כי אם הדבר לא יתרחש תוך זמן סביר, לשיטת המבקש, יהיה הוא רשאי לפנות שוב בבקשה להחזרתו אך לא לפני 11.4.25.

ביום 28.4.25 פנה המבקש שוב בבקשה להחזרת המכשיר.

הבקשה הועברה לתגובת המשיבה. המשיבה טענה כי בעקבות כך שהמבקש סרב למסור את הקוד לצורך פתיחת המכשיר, לא בוצעה עדיין חלטה. ולפיכך, הוא דרוש עדיין לצרכי חקירה ובשל כך ביקשה המשיבה להמשיך ולהחזיק במכשיר.

נקבע דיון במעמד הצדדים בו חזרו למעשה על טענותיהם.

במסגרת טענות המשיבה הוצג לי גם דוח סודי ממנו עולה כי למרות ניסיונות חוזרים ונשנים, גם באמצעות חברה חיצונית העוסקת בכך, טרם הצליחה המשיבה לחדור למכשיר הטלפון הסלולרי. במסגרת הדוח גם הוצגה אפשרות שהדבר יתאפשר בתוך הזמנים המפורטים באותו דוח.

על פי הפסיקה אמנם, רשאי כל נחקר לסרב לתת את הקוד למכשיר הטלפון הסלולרי שלו, במסגרת זכותו שלא להפליל עצמו, ואולם עליו להביא בחשבון שהדבר עלול להאריך את משך החקירה. נחקר לא יכול לאחוז בחבל בשני קצותיו. מחד, לסרב לתת את הקוד למכשיר, ומאידך, לטעון שהיחידה החוקרת לא חדרה למכשיר ומשום כך יש להחזירו אליו עקב הזמן שחלף מהתפיסה.

בנסיבות האמורות, הבקשה להחזרת המכשיר נדחת ויחולו ההוראות שנקבעו בעמ' 5 להחלטה מיום 11.3.25 שורות 21-25 כאשר המועד יהיה לא לפני 20.7.25.

המזכירות תשלח ההחלטה לצדדים.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, י"ג אייר תשפ"ה, 11 מאי 2025, בהעדר הצדדים.