



## הת (אשקלון) 43329-05-25 - מילנה טקצושוילי נ' מישה טקצושוילי

ה"ת (אשקלון) 43329-05-25 - מילנה טקצושוילי נ' מישה טקצושוילי ואח'שלום אשקלון

ה"ת (אשקלון) 43329-05-25

המבקשת ע"י ב"כ עו"ד מ' אורשלם

מילנה טקצושוילי

נ ג ד

המשיבים מ/1 ע"י ב"כ עו"ד ש' ברץ

1. מישה טקצושוילי

2. מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

[02.06.2025]

כבוד השופט יהודה ליבליין

החלטה

לפני בקשת גב' מילנה טקצושוילי (להלן - "המבקשת"), כי יושב לה רכב מתוצרת "קיה" דגם אופטימה מ.ר. 144-64-201 (להלן - "הרכב"), אשר נתפס על-ידי משטרת ישראל בעת שבעלה מר מישה טקצושוילי (להלן - "החשוד") נעצר, כאשר הוא נהג ברכב וברשותו סמים מסוכנים.

המבקשת עותרת, כי הרכב הרשום בבעלותה (ראו רישיון הרכב שצורף לבקשה) יושב לה, לאחר שנתפס על-ידי משטרת ישראל, מכוח סמכותה לתפוס רכב אשר שימש לביצוע עבירה.

לטענת המבקשת, הרכב משמש אותה לצרכי עבודתה ופרנסת המשפחה, ובנוסף הוא משמש אותה לצורך הסעת חמותה (אמו של החשוד) המצויה במצב רפואי מורכב, ועקב כך המבקשת מונתה לה כאפוטרופסית (ראו החלטת בית המשפט שצורפה לבקשה). נטען, כי נוכח המצב הרפואי המורכב, המבקשת נדרשת להסיע אותה מעת לעת לטיפולים רפואיים.

לטענת המבקשת, לא הייתה לה כל מודעות לכך שבעלה לכאורה סוחר בסמים, וכי הוא עושה שימוש ברכבה, בפרט כאשר לטענתה אין לו רישיון נהיגה. לאור כך, ולאור העובדה שהרכב משמש אותה הן לצורך עבודתה והן לצורך הסעת חמותה, אזי המשך תפיסת הרכב משמעותה הטלת עונש עליה, כאשר לא חטאה בדבר.

המדינה מתנגדת לבקשה, ולטענתה הרכב נתפס בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969 (להלן - "פסד"פ"), היות שהרכב שימש בביצוע עבירה.

המדינה מוסיפה וטוענת, שאין רלוונטיות לכך שהרכב רשום על שם המבקשת, היות שמדובר בזוג נשוי, ובשלב ראשון יש להשאיר את הרכב בידי היחידה החוקרת עד לסיום החקירה, שלאחריה יוחלט האם יש מקום להגיש בקשה לחילוט הרכב.



לאחר עיון בטענות הצדדים, החלטתי לדחות את הבקשה היות שהיא הקדימה את זמנה. במועד הדיון טרם הסתיימה החקירה, ואין חולק, כי למדינה סמכות להחזיק תפוס במסגרת חקירה פלילית, בהתאם להוראת סעיף 32 לפסד"פ. בהתאם להוראת סעיף 35 לפסד"פ סמכות התפיסה היא ל- 6 חודשים, על מנת לאפשר למשטרת ישראל לסיים את חקירתה בתקופה זו ולהגיש כתב אישום.

בהתאם להחלטה מיום 27.05.2025 נדרשה המדינה להודיע האם הוגש כתב אישום, והאם הוגשה בקשה לחילוט הרכב. המדינה לא מסרה הודעה כנדרש.

מעיון בהליכים המתנהלים בעניינו של החשוד עולה, כי ביום 29.05.2025 הוגש כנגדו כתב אישום, ובצד זאת בקשה להורות על מעצרו עד תום ההליכים. לפיכך, משהסתיימה החקירה על המאשימה לקבל החלטה האם יש מקום לבקש את חילוט הרכב, ועליה למסור הודעה בעניין זה לבאת כוח המבקשת לא יאוחר מיום 24.06.2025. ככל שלא תוגש הודעה כאמור, אזי משמעות הדבר שאין עוד תכלית בהמשך החזקת הרכב, וראוי שהמדינה תשיב את הרכב לידי המבקשת ללא צורך בהגשת בקשה נוספת.

ככל שתוגש בקשה לחילוט הרכב, תוכל המבקשת לשוב ולעתור לשחרורו, שאז ניתן יהיה לפרוש בפני בית המשפט את השיקולים הנדרשים לצורך בחינת השאלה האם ניתן לשחרר את הרכב במסגרת חלופת תפיסה. לאור האמור לעיל, לעת הזו הבקשה נדחית.

זכות ערר כחוק.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, ו' סיוון תשפ"ה, 02 יוני 2025, בהעדר הצדדים.