



ה"ט 8753/07/21 - אריה וונשינבויס נגד שאול גם זו לטובה

בית משפט השלום בקריות

ה"ט 8753-07-21 וונשינבויס נ' גם זו לטובה

בפני	כבוד השופט שלמה מיכאל ארדמן
מבקשים	אריה וונשינבויס
נגד	
משיבים	שאול גם זו לטובה

פסק דין

"מי שבא עם בקשת סעד לבית־משפט של צדק ויושר, אומרים לו: "צדק דרשת, השכם ועשהו" [ע"א 528/66 **שלמה שטרן נ' חברת חלקה 36 בגוש 6127 בע"מ**, פ"ד כא (2) 342 (1967), בעמ' 350 ד'-ה']".

על הפונה לבית המשפט ומבקש סעדים שביושר, דוגמת צווי עשה וצווי מניעה, לפעול בניקיון כפיים, ובכלל זה ליתן פירוט של כל העובדות הרלבנטיות. חובה זו של ניקיון כפיים, חלה גם על בקשות לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001 (ראה למשל: ה"ט (שלום ת"א) 47300-09-11 **י.ב. נ' ד.ב.** [ניתן ביום 28.9.2011]).

בענייננו, טוען המבקש בבקשתו כי הינו מותקף פיסית על ידי המשיב במשך שלוש השנים האחרונות. המבקש השאיר את הסעיף בבקשה העוסק בהליכים קודמים שבין הצדדים ריק.

דא עקא, שהמבקש "שכח" לציין כי לפני זמן קצר בלבד (פחות מחודש ימים) התקיים דיון ביום 9.6.21 בבקשה להטרדה מאיימת שהגיש המשיב נגד המבקש (ה"ט 3773-06-21). גם במסגרת בקשה זו טען המבקש (המשיב שם) כי הותקף על ידי המשיב. דא עקא, שבית המשפט לאחר שצפה בסרטונים שהציגו הצדדים, קבע אחרת. נקבע שם, כי המבקש מתקרב קרבה יתרה אל המשיב (המבקש שם) וכי בני משפחת המשיב חשו מאוימים ומפוחדים. עוד ציין בית המשפט כי כנגד המבקש אף הוגש כתב אישום. גם עובדה מהותית זו לא הוזכרה על ידי המבקש בבקשה הנוכחית.

נוכח הסתרת עובדות מהותיות אלה, אינני רואה הצדקה למתן הסעד המבוקש על ידי המבקש.

הבקשה נדחת.

המזכירות תסגור את התיק.



ניתן היום, כ"ו תמוז תשפ"א, 06 יולי 2021, בהעדר הצדדים.