

ה"ט 44900/04 - אשרף ابو סלוטה נגד يوسف حوسين,,عزيز الدين حوسين,,صيف الدين حوسين,,نور الدين حوسين,,ناصر حوسين,,عمر حوسين,,كوساي حوسين,,احمد حوسين,,سلách حوسين,

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 21-04-44900 ابو סלוטה נ' חוסין ואח'
לפני כבוד השופטת הבכירה, רימND א-דיא'
אשרף ابو סלוטה,
ה המבקש
נגד
המשיבים
1. يوسف حوسين,
2. عزيز الدين حوسين,
3. صيف الدين حوسين,
4. نور الدين حوسين,
5. ناصر حوسين,
6. عمر حوسين,
7. كوساي حوسين,
8. احمد حوسين,
9. سلách حوسين,

פסק דין

1. זהה בקשה למניעת הטרדה מאימה. ביום 21.4.21 ניתן צו במעמד צד אחד, ונקבע דיון במעמד הצדדים. בדין שהתקיים ביום 4.5.21 הסכימו הצדדים לסקם את טיעוניהם בכתב על סמך כל החומר שבתיק, מבלתי לחקור את המצהירים ומבלתי שהדבר יתפרש כהודה בטענות מי מהצדדים.
2. במסגרת הבקשה, טען המבקש כי המשיבים 1 ו- 2 ירו באקdash וזרקו זיקוקים לעבר ביתו, וכי המשיבים 9-3 זרקו אבני לעבר ביתו, קיללו אותו ואיימו עליו ועל בני משפחתו, ואף ניסו לפרוץ לביתו. המבקש הגיע תלונה למשטרת בגין האירוע נשוא הבקשה, והגיש לתיק בית המשפט סרטונים ותמונה על האירוע.
3. בתגובה המשיבים לבקשתו, ולאחר עיון בא כוחם בסרטונים ובתמונות שהגיש המבקש בהתאם להחלטתי מיום 27.4.21, הם הכחישו את טענות המבקש וטענו כי מדובר בעונות שקריות שאין להן כל הוכחה ולכן יש לדחות את הבקשה. לטענת המשיבים, לאורך כל התקופה החל משנת 2014 ועד להיום, המבקש פועל ללא זאת על מנת לזכות בשטח קרקע עליו ביצע בניה ללא כל היתר, ולשם השגת מטרה זו, פוגע הוא בהם ובבני משפחותם שעה שמגישי תלונות שווא למשטרת ישראל אשר רובה המוחלט נסגרו, וכן בקשרות שונות ונשנות בבית המשפט לקבלת צוים שונים, ובכך משתמש בהליך משפט לרעה באופן תדייר. בתגובהם, פירטו המשיבים את ההליכים אשר התנהלו בין הצדדים טרם הגשת הבקשה דן, ואשר הסתיימו בסגירת כל התיקים שנפתחו נגדם ואף הוגש כתבי אישום כנגד המבקש והסתiyaו בהרשעתו.
4. צוין כי בתצהיריו של משב מס' 1 הוא טען כי עקב תלונות השווא הרבות שמשיך המבקש להגיש נגדם עמוד 1

ולהטרידם, ומרוב תסכול, הוא צעק וקיל את המבוקש וננתן מכות לשער ביתו, אך טען כי הם לא אימנו על המבוקש ומעולם לא התכוונו לפגוע בו.

.5. ביום 25.5.21 הגיע המבוקש בקשה נוספת להרחב את סעיף 3 להחלטה מיום 21.4.21, ולהוראות על הסרת המצלמות שלטענתו התקינו המשיבים 1 ו-3 לעבר ביתו ואשר פוגעות בפרטיוותו ובפרטיות בני משפחתו. המשיבים התנגדו לבקשת זו וטענו כי המצלמות שלהם כלל אין מכונות לביתו של המבוקש, אלא לשטח ציבורי ולשטחים הפרטי, והיום נתתי החלטה בבקשתה.

דין והכרעה:

.6. נטל ההוכחה מוטל על המבוקש, ולאחר עיון בטענות הצדדים וסביריהם, בחינת כל החומר שהוצע בפני, ומהתמונות שהוצעו ומהסרטונים שהוצעו בפני, שוכנعني כי המבוקש לא הצליח להרים את הנTEL המוטל עליו להוכחת רוב הטענות.

.7. מעיון במסמכים שהוצעו בפני עולה כי בין המבוקש לבין המשיבים אשר מתגוררים בסמוך לביתו, קיים סכוסר ממושך עוד משנה 2014 על חלקת קרקע, ואין זה היליך הראשון או היחיד שהנהל או מתנהל בין הצדדים. המבוקש הגיע כנגד המשיבים מספר רב של תלונות במשטרה (שרובן נסגרו), ובקבשות נשנות למתן צו למניעת הטרדה מיימת, וחילק נכבד מהיליכים בין הצדדים הסתיימו בהגשת כתבי אישום כנגד המבוקש דווקא.

.8. אקדמי ואצין כי הסרטונים שהוצעו בפני נראה רק חלק מהמשיבים. מהסרטונים לא נשמעו איומים כלשהם, ואף הסרטון מס' 10 ששאל המבוקש שוטר שהזעיק למקום למה הוא לא עוצר את המשיבים על האויומים שלהם, והשוטר משב לו כי אינו שומע איומים.

.9. אמנים רואים הסרטונים אבני זורקים על הרצתה, אבל לא ברור מי יידה אותם ולא רואים בזמן אמרת מי מהמשיבים מידייה אבני ל עבר ביתו של המבוקש. כן נשמע הסרטונים קול של זיקוק ונראה באחד מהם זיקוק שהתרפוץ, אך לא נראה מי מהמשיבים זורק את הזיקוקים לעבר ביתו של המבוקש לנען. יתרה מכך, לא נצפה הסרטונים כי מי מהמשיבים מחזיק אקדח או מבצע ירי לעבר ביתו של המבוקש לנען.

.10. יחד עם זאת, נשמעו הסרטונים צעקות וצרחות, קללות וגינויים משני הצדדים, ונצפתה אווירה מתוחה ברמה גבוהה מאוד שנייתן אף לתאהרה כבדה קרב או זירת מלחה שלא ניתן להתעלם ממנה. צעקות וצרחות וקללות הן בהחלט מהוות הטרדה מיימת מצד המשיבים למבוקש, אם כי בדרגת חומרה נמוכה ממשמעות מה שנטען ע"י המבוקש. משכך, לאור הRibim המתmeshcim בין הצדדים, ולמען שלוםם של כל המעורבים, ועל מנת למנוע כל הסלמה או אפשרות של התפתחות של אירוע אלים, ראוי לנכנן להיעתר לבקשת המבוקש.

.11. המסקנה מכל האמור לעיל היא שאני משaira את הצו שניתן בהחלטתי מיום 21.4.21 כנגד המשיבים לטבות המבוקש על כנו, ואוסרת עליהם להטרידו או לאיים עליו או לפגוע בפרטיוותו או ליצור אליו כל קשר או לשאת או להחזיק נשק, הכל בהתאם לתנאי הצו שניתן במעמד צד אחד ביום 21.4.21.

.12. הצו יישאר עד ליום 21.10.21.

.13. בנסיבות העניין, ומשנدهה חלק גדול מטענותיו של המבקש, איני עושה צו להוצאות.

המציאות תמציא פסק דין זה לב"כ הצדדים, ותשגורר את התקיק.

ניתן היום, ט"ז סיון תשפ"א, 27 Mai 2021, בהעדר הצדדים.