



## הט (קרית שמונה) 39382-07-25 - א"ר נ' א"א

ה"ט (קרית-שמונה) 39382-07-25 - א"ר נ' א"א שלום קרית-שמונה

ה"ט (קרית-שמונה) 39382-07-25

א"ר

נגד

א"א

בית משפט השלום בקרית-שמונה

[30.07.2025]

כבוד השופטת בכירה רים נדאף

פסק דין

1. זוהי בקשה למניעת הטרדה מאיימת. ביום 15.07.25 ניתן צו במעמד צד אחד, והיום התקיים דיון במעמד הצדדים.
  2. יצוין כי ביום 22.07.25 התקיים דיון במעמד המשיב בלבד, ואז ניתן פסק דין המוחק את הבקשה. המבקש הגיש בקשה לביטול פסק הדין, הבקשה התקבלה ודיון במעמד הצדדים נקבע להיום.
  3. המבקש טוען כי המשיב, שהוא גיסו, אחי אשתו, פגע בילדיו הקטינים של המבקש, פגיעה מינית, מספר פעמים, וילדיו של המבקש סיפרו לו על הפגיעות, ואף נחקרו בתחנת לין, ובעקבות חקירות הקטינים אף זומן המשיב לחקירה. המשיב נמצא באשפוז פסיכיאטרי כפוי מטעם המשטרה, לטענת המבקש, והובא היום באמצעות מלווה לדיון.
  4. המבקש טוען כי המשיב עם מחלות נפש קשות ואשפוזים פסיכיאטרים חוזרים, והוא מהווה סכנה לציבור, וסכנה לילדיו הקטינים, וכי הוא ניצל את הקרבה המשפחתית והקרבה הפיזית לילדי המבקש הקטינים כדי לפגוע בהם.
  5. המשיב מכחיש מכל וכל כל פגיעה בילדי המבקשים, והוא טוען שהוא אוהב אותם, וכי מי שפגע בהם הוא המבקש בעצמו, שהרביץ להם והרביץ לאשתו שהיא אחותו של המשיב. המבקש הודה שהוא נמצא באשפוז פסיכיאטרי כפוי וביקש להשתחרר מהאשפוז, וכן ביקש לעשות שלום עם המבקש כדי שיוכל להיפגש עם אחותו.
  6. לאחר ששמעתי את עדויות הצדדים וטענות באת- כוח המבקש, שוכנעתי כי יש להותיר את הצו על כנו ולהאריך את תוקפו למשך 3 חודשים.
  7. התרשמתי לחיוב מעדותו של המבקש שבא לכאן כדי לגונן על ילדיו הקטינים, לאחר ששמע מפיהם לטענתו את הפגיעות שנגרמו להם ממעשיו של המשיב. הבנתי כי הוגשה תלונה במשטרה והנושא הוא בחקירת המשטרה כעת.
  8. לא התרשמתי לחיוב מגרסתו של המשיב שנראה אף לא יציב בנפשו, ויש בבירור להעדיף את גרסת המבקש על פני גרסת המשיב, ולתת למשטרה להשלים את חקירתה בטענות החמורות נגד המשיב.
  9. לסיכום, אני קובעת כי הצו שניתן ביום 15.07.25 ימשיך להיות בתוקף עד ליום 14.10.25. המזכירות תמציא פסק דין זה לצדדים ותסגור את התיק.
- ניתן היום, ה' אב תשפ"ה, 30 יולי 2025, בהעדר הצדדים.