

הט (אשדוד) 42362-04-14 - פלוני נ' פלונית

בית משפט לענייני משפחה באשדוד

ה"ט 42362-04-14 פלוני נ' פלונית
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 6

בפני כב' השופטת עפרה גיא

פלוני באמצעות באת כוחו- עו"ד שירן נגרי עדן

מבקש
נגד

פלונית באמצעות באת כוחה- עו"ד נעמה אביבי

משיבה
החלטה

לפניי בקשה לביטול צו איסור נשיאת נשק שהוצא על ידי במסגרת תיק ה"ט. בעניין זה יוער כי המבקש (להלן: "האב") עתר לבטל הצו שהוצא כנגדו ביום 13/10/2019 במסגרת תיק 21605-10-19 על ידי כבוד השופט ליבליין.

ברם, שעה שצו קודם הוצא כנגד האב כבר ביום 28/04/2014 במסגרת התיק דנן, הוריתי לו להגיש הבקשה במסגרת בקשה אחת והחלטתי זו עניינה כלל צווי איסור נשיאת נשק שהוצאו ביחס לאב בכלל תיקי ה"ט שנפתחו על ידי המשיבה (להלן: "האם") כנגדו.

1. הצדדים הם בני זוג לשעבר ולהם ילדה כבת 12 לערך. האב, עלה ארצה מצרפת בשנת 2010 ואילו האם עלתה מאתיופיה. האב כיום נשוי בשנית ולו ארבעה ילדים נוספים ואילו האם

מתגוררת עם בתם המשותפת של הצדדים.

2. בין הצדדים התנהלו הליכים רבים ומאבקים משפטיים מרובים לאורך השנים על רקע מחלוקות קשות המלוות בהאשמות הדדיות של חשד לאלימות מצד האב והסתה בפגיעה בקשר ההורי של האב עם הקטינה, מצד האם. בשנים האחרונות התחדש הקשר בין האב לקטינה לאחר נתק, אז התוודעה הקטינה להבדלים בדרך החינוך של כל אחד מההורים.



3. על רקע המחלוקות בין הצדדים בנוגע לאופן ודרך חינוך הקטינה, נפתח תיק תיק תנ"ז שמספרו 09-24-30641. במסגרת תיק התנ"ז הוגש דיווח בית אפל ביום 07/09/2025 ממנו עולה כי המשפחה טופלה במקום, נערכו פגישות משותפות עם ההורים, במסגרתם התברר כי רמת האמון שלהם אחד בשני נמוכה מאד, התקשורת מינימלית וברקע עלו הבדלים משמעותיים בגישה ההורית ובראיית ההורים את עולמה הריגשי של הקטינה.

4. בדיווח אחרון שהוגש לתיק התנ"ז, מיום 03/12/2025 ציינה עו"ס לחוק הנוער כי ביום 09/11/2025 נערכה ועדת טיפול והערכה לבחינת המשך מעורבות העו"ס במצב הקטינה וליווי המשפחה. העו"ס ציינה כי האם המשיכה לטעון שהאב אלים כלפי הקטינה ואף הקטינה בנוכחות האם ציינה כי האב סטר לה ולא הצליחה לתאר טעם חיובי מהפגישות עם האב. בעניין זה ציינה העו"ס כי עלו טענות לפיהן 'נוגעים לקטינה בדברים' בבית האב על אף שהוסבר לה שדברים מסוג זה קורים בבית בו מספר ילדים. בסופו של יום, ציינה העו"ס כי אין באפשרות הקטינה לראות החלקים החיוביים בבית האב כאשר האם נוכחת בסביבה.

5. עוד עלה מדו"ח העו"ס כי הקונפליקט המלווה את הורי הקטינה משפיע עליה. היא נתונה להשפעת האם המשליכה עליה את חווית האלימות שחוותה כילדה ועניין זה משפיע על יחס הקטינה לאב, בעוד היא צמאה לקשר עם האב וזקוקה לו.

6. בסופו של יום, ציינה העו"ס כי אין מקום עוד להתערבות חוק הנוער בעניינם של הצדדים, אלא למעורבות טיפולית לה הסכימו שני הצדדים. לפיכך ולאחר עיון בעמדת הצדדים, תיק הנזקקות נסגר.

7. עוד ציינה העו"ס כי התרשמה שהקטינה אינה בסיכון בבית האב, אולם זקוקה לאבהות יותר מכילה, גמישה, הרואה את צרכיה ועל האב לקבל כלים נוספים להתמודדות עמם.

8. טענות האב

במסגרת הבקשה שלפניי, טען המבקש כי צו ההגנה כנגדו ניתן על רקע תלונותיה של המשיבה, במסגרתן התנהל כנגדו, הליך פלילי שהתנהל מספר שנים ובהכרעת הדין בת"פ 67454-12-19 מיום 18/05/2021 נקבע כי הוא זכאי בכל העבירות שיוחסו לו בכתב האישום.

עוד הוסיף האב כי בעקבות מלחמת חרבות ברזל, גויס למילואים מיום 08/10/2023 לתקופה ארוכה ושרת תפקיד קרבי כלוחם ואף כשגויס, הסביר למפקדו כי קיים צו הגנה ישן לפיו נאסר עליו לשאת נשק.



בחיי האזרחיים הוא רכז בגרעין, בשעות הפנאי לומד בכולל ומתנדב כרב בגני ילדים. הוא בעל רובאי גבוה, יכול לעבוד כמאבטח ולהשתכר יותר משכרו כיום, הוא מעולם לא איים או פגע באם. בדיון שהתקיים בבקשה הוסיף המבקש כי ברצונו להתגייס כעת למשטרת ישראל.

9. טענות האם

האם הכחישה טענות האב בתגובה ואף הוסיפה כי אלימות האב כנגד הקטינה, לא רק שלא פחתה אלא המשיכה ביתר שאת. האב היה אף אלם כלפיה בעבר. לטענתה הקטינה אף שלחה לה ביום 20/12/2022 הודעה כי האב הרביץ לה, עוד הוסיפה כי קיבלה פנייה ממחנכת הכיתה לפיה האב מכה את הקטינה. האב נוהג באלימות כלפי הקטינה. היא חוששת לחיי הקטינה ומתנגדת למתן הצו.

10. במסגרת בקשה זו, הוריתי על הגשת תסקיר מסוכנות, הוגשו חוות דעת בתיק, התקיים דיון ומונתה אפוטרופא לדיון לקטינה.

11. דיון והכרעה

במסגרת בקשת האב, צרף האב את הכרעת הדיון בעניינו בתיק בו הואשם בכתב האישום בעבירות של איומים; היזק לרכוש במזיד ותקיפה סתם -בן זוג. בסופו של יום, כעולה מהכרעת הדיון, זוכה האב מהעבירות שיוחסו לו בכתב האישום.

עוד צרף האב מכתב המלצה מטעם מג"ד בא"ח גולני שם ציין המג"ד כי האב שרת תחתיו במשך שנה ומעולם לא הסתבך; הגדיל ראש במשימות; גילה אומץ ויוזמה ובעל יחסי אנוש טובים. כן צרף האב מכתב ממפקד הפלוגה הצפונית מיום 01/03/2024 ממנו עולה כי האב משמש כלוחם בפלוגה כשמונה שנים ונחשב לאחד הלוחמים הטובים והמסורים בפלוגה. מפקדו אך הוסיף כי נוכח כישוריו, קודם האב במהלך מלחמת 'חרבות ברזל' לשמש כמפקד מוצב; הוא ויתר המפקדים סומכים על האב באופן מלא והמליץ ליתן לו רישיון לנשיאת נשק אישי.

12. כאמור לעיל, עיינתי בבקשה, בתגובות לה, בחוות דעתו של מר דני מלא ירון, קרימינולוג קליני, מנהל היחידה הקלינית, אגודת אלי מיום 06/03/2025 בה ציין כי אינו מוצא סיבה מדוע יש לשלול מהמבקש את רישיון הנשק שלו. עוד קבע הקרימינולוג כי מדובר באדם שרמת המסוכנות שלו נמוכה, לא היו תלונות על שימוש לא תקין בנשק, איום על אחרים ומדובר

באדם שאחז בנשק בזמן שירותו הצבאי לרבות בחופשות מחוץ למסגרת הצבאית.

13. בחוות דעתו הוסיף מר מלא ירון כי על המבקש להקפיד על קיום המלצות ובהשלמת חוות דעתו ציין כי מדובר בהמלצות בתנייה במקביל (ראו הודעתו מיום 10/06/2025).
14. אף העו"ס ציינה בתסקיר המסוכנות שהוגש לתיק ביום 26/08/2025 כי התרשמה מרמת מסוכנות נמוכה של המבקש ואין מניעה להשיב לו רישיון הנשק.
15. מנגד, כאמור, האם טענה כי אלימותו של האב נמשכת והיא חוששת לחיי הקטינה ואף הוסיפה כי נערכה חקירת ילדים אשר מצאה עדות הקטינה בדבר אלימות האב כמהימנה וביקשה להמתין לדיווח 'בית אפל' טרם מתן הכרעה בתיק.
16. אם כן, חרף טענות האם על אלימות כנגדה בעבר, בסופו של יום, זוכה האב בעבירות בהן הואשם. ביחס לטענות האלימות כנגד הקטינה, כאמור לעיל, מדו"ח סיכום וועדת התיכונן והטיפול מיום 09/11/2025 התרשמה הוועדה כי קיים פער בין דברי הקטינה לבין מה שקורה במציאות והיא מפרשת המציאות בצורה מוגזמת.
17. האפוטרופא לדין בתגובתה ציינה כי שוחחה עם העו"ס לחוק הנוער מספר פעמים, אולם לה עצמה אין כלים ומיומנויות על מנת לגבש עמדה בעניין. עוד ציינה כי הקטינה מבקשת לצמצם הזמנים בבית האב בימי חמישי.
18. עמדת עו"ס חוק הנוער היא כי אין סיכון במצבה של הקטינה או מצב סיכון בזמן שהותה אצל אביה, הקטינה אוהבת את האב ושמחה על חידוש הקשר עמו למרות הקשיים.
19. אם כן, האב זוכה בהליך הפלילי, הקרימינולוג שמונה התרשם שמדובר באדם בעל מסוכנות נמוכה וכך גם עו"ס לחוק הנוער. עוד נראה כי הפערים בין טענות האם ואמירות הבת, לבין עמדת האב, נובעים בעיקרם מההבדלים המשמעותיים בין שני בתי ההורים כאשר האב דתי חרדי ולו ארבעה ילדים נוספים והאם מגדלת הקטינה לבדה ובאופן פחות נוקשה הנתפס כחיובי יותר. בעניין זה אוסיף כי אין בעובדה שחינוכו של האב נוקשה משל האם בכדי לקבוע שמדובר באלימות והתרשמתי כי תחושותיה משקפות את הנוקשות בחינוך בבית האב כאשר מנגד, אופי חינוכה השונה בבית האם.

כך גם לא ניתן להתעלם מהעובדה שהאב הוא לוחם ששרת שירות מילואים פעיל של למעלה מ-600 יום ואחז כל שירותו הצבאי נשק ואף יצא עמו הביתה ובתקופה זו לא נרשם

כל אירוע חריג ולא התרשמתי כי יש בביטול איסור נשיאת נשק בכדי להוות סיכון ביחס לקטינה או לאם. מנגד, ביטול איסור נשיאת נשק, יסייע לאב המבקש להתגייס למשטרת ישראל לאחר ששירת כלוחם, השתתף באירועי לחימה, גילה אומץ, יוזמה ואחריות.

בנסיבות אלו, הינני מורה על ביטול איסור נשיאת נשק בכל תיקי הה"ט הפתוחים כנגד האב בבית משפט זה.

20. מהדיווחים בתיק עולה כי על הצדדים להמשיך בתיאום הורי ביניהם ולאור עצימות הסכסוך בין הצדדים יש להמשיך בהדרכה הורית ובטיפול עם דגש על מאפייני אישיות, תיאום הורי ומעקב גורמי הרווחה.

דיווח אודות ההדרכה ההורית וקיום תיאום הורי יוגש לתיק תוך 30 יום על ידי העו"ס לסדרי דין.

21. לעת הזו, מתוך ראיית טובת הקטינה, רצונה, עמדת האפוטרופא לדין, נקבע כי יבוטלו זמני השהות בימי חמישי בבית האב. עוד מצאתי מקום להורות לאב לאפשר לקטינה ליצור קשר עם העולם החיצון בזמן שהותה בביתו, לרבות לחברותיה, משפחתה המורחבת וכיו"ב.

הינני מורה לאב לפנות לטיפול כאמור בסעיף 2 לחוות דעתו של מר דני מלא ירון מיום 12/02/2025.

22. מובהר לצדדים שחובה עליהם להמשיך ההליך הטיפולי לרבות התיאום ההורי וישתפו פעולה וככל שהאב לא יפעל כאמור בחוות דעת המטפל, אשקול חידוש צו איסור נשיאת הנשק.

23. המזכירות תפעל כאמור בהחלטה ותבטל צו איסור נשיאת נשק בכל תיקי הה"ט בבית משפט זה ותמציא ההחלטה לעיון הצדדים.

מותר לפרסום ללא פרטים מזהים.

ניתנה היום, י"א שבט תשפ"ו 29 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.