

גמ"ר 14/02/6613 - מדינת ישראל נגד חנוך כהן

03 דצמבר 2015

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

גמ"ר 14-02-6613 מדינת ישראל נ' כהן

גמ"ר 14-02-6615

לפני כבוד השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן
המאשימה מדינת ישראל
נגד חנוך כהן
הנאשמים

<

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד טל שילוני

ב"כ הנואמת עו"ד רות עזריאלנט ועו"ד עזגד שטרן

nocchim קצין הבודנים מר צביקה מוזס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

התמונה מוגשת , מוגשת ומסומנת , בית משפט כMOVIN רשם בפנוי את הערת ההגנה , אשר אין עליה חולק כי התמונה לא צולמה ביום האירוע , אלא בתמונה אשר הופקה , מתוך Google Earth .

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהודים צימרמן , שופט

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

החלטה

התובעת מעירה את תשומת לב בית המשפט לכך שני מוצגים שסומנו **ת/24, ת/25**, הוגש על ידי הגנה, ולכן התמונות שבקשה להגיש צרכות להיות מסומנות בסדר הרץ **ת/24, ת/25**. ולפיכך בית המשפט בשלב זה מסמן התמונות שmagisha ה痼עה כתע **ת/24 ו-ת/25**, והמוצגים שסומנו בעבר **ת/24, ת/25**, יסומנו בהמשך כמצגי, כמצגי הגנה **ת/11 ו-ת/12** בהתאם. דבר נוסף, בית משפט רושם את הערת הפרקליטה ולפיה התמונות הוצאו מהאתר, מהאתר באינטרנט, לפני מספר ימים.

ניתנה והודעה היום, 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן, שופט

ההחלטה

חוות דעת המומחה מר רן ורד מוגשת ומסומנת **ת/13**.

ניתנה והודעה היום, 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן, שופט

?

ההחלטה

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

כמובן השאלה לגיטימית ורלוונטיות . והעד ישב.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

ההחלטה

מפה נושא כתורת מסלול מהמוצא בית הריף , ישראל , ליעד ברקת ישראל , מוגש
ומסומן ת/26.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

ההחלטה

העד ישב.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

החלטה

בבית המשפט לא נדרש לתגובה התביעה , בית המשפט מORGEL בתיקי גרים מOOT להעדר עדIM , להעדר עד מומחה , כמעט בכל תיק , בתיק זה ההגנה ביקשה הבאת שלושה מומחי הגנה , כМОובן ששמורה לה הזכות לכך , אם כי הדבר איננו שכיח , שלושה עדים מומחים כל אחד בתחוםו , ניתנה להגנה האפשרות המלאה להציג את טיעוניה , מגובים בחוות דעת , אין ההגנה יכולה לעורוך מקצת שיפורים כאשר מומחה מטעמה העיד בפני בית המשפט וההגנה סבורה כי חוות דעתו איננה תורמת ואיננה עוזרת להגנת הנאשם , גם עדמת הסוגירות לפיה סבירה מלכתחילה כי מדובר بعد שהנו בעל מומחיות יתר תמורה עניין בית המשפט . הסוגירות הביאה לבית המשפט מבחינתה את העד הטוב ביותר שביכולתה להביא , וכך לכסות את כל השאלות המקצועיות שבמחלוקת , הביאה שלושה מומחי הגנה שונים , בנסיבות אלו בקשה היום להוסיף עד מומחה רביעי כאשר היא לא עתרה לכך מלכתחילה , וצינה כי ברשותה להגיש שלוש חוות דעת מומחה בלבד , איננה מקובלת על בית המשפט , ובוואדיי כאשר הרקע בקשה זו טמון בהתרשומה של הסוגירות מעודתו של העד המומחה . בקשה איננה מקובלת , איננה סבירה ואין להיעתר לה . כמו גם ליתר האפשרויות שהיא העלה בדבר הבאת עדים נוספים שיתמכו בנתונים עובדיים שנמסרו על ידי מומחים שונים מטעמה . בנסיבות אלו הצדדים יסכמו .

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

ההחלטה

התביעה תגשים את סיכוןיה לבית המשפט ולהגנה , ההגנה תגשים את סיכוןיה 30 יום לאחר מכן , ובית המשפט עם הגעת סיכוןי ההגנה יזמין הצדדים להכרעת דין .

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.



יהושע צימרמן , שופט

עו"ד שלוני: תודה רבה לאדוני .

עו"ד עזריאלי: תודה רבה .

כב' הש' צימרמן: החלטה .

ההחלטה

קבע מועד להכרעת דין ליום 29 במרץ בשעה 13:30. עדיף מאוחר יותר , 14:00, בשעה 14:00, בבית משפט השלום לתעבורה בירושלים.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

- ההחלטה הסתיימה -