



גמ"ר 5936/12/18 - מדינת ישראל נגד יוסף מכלוף

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

גמ"ר 5936-12-18 ישראל נ' מכלוף

בפני	כבוד השופט אהרן האוזרמן
המאשימה	מדינת ישראל
	ע"י פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)
	באמצעות עוה"ד עידית כהן, סגנית בכירה
נגד	יוסף מכלוף
הנאשם	ע"י ב"כ עוה"ד כפיר דור

החלטה

בהמשך להחלטות קודמות, נוכח השאלה העולה לגבי התאמת הנאשם לריצוי מאסר בעבודות שרות, ובהתחשב במצב השורר במדינה (סגר "קורונה") בשלב זה, אני דוחה את הדיון הקבוע לטיעונים לעונש, ליום **17.11.20** בשעה **13:00**.

לאחר שעיינתי בחו"ד הממונה על עבודות השירות שב"ס [להלן: "הממונה"], בבקשות ב"כ הנאשם ובתגובות הפרקליטות, אני מוצא כי יש טעם להורות על התייצבות הממונה יחד עם רופא שב"ס לדיון בביהמ"ש, על מנת לבחון מדוע לא מתאפשרת השמתו של הנאשם בעבודות שרות תוך שמירה על מגבלות מתאימות.

אציין בזהירות כי למרות החלטתי מיום 02.09.20 המופנית כלפי הממונה, לא התרשמתי כי הממונה פעל עד כה ב"שקידה ראויה" על מנת למצוא מקום אפשרי מתאים לריצוי עבודות שירות על ידי הנאשם.

קביעתו החד משמעית של רופא שב"ס עליה נשען הממונה בהחלטתו, כי הנאשם אינו כשיר כלל לריצוי עבודות שירות, אינה עומדת בהכרח עם ניסיון החיים, ועם מקרים רבים אחרים, כפי שציין ב"כ הנאשם, כמובן כל מקרה לגופו על נסיבותיו.

מכל מקום בטרם "תחסם" דרכו של הנאשם לריצוי מאסר בעבודות שירות, כפי שהוסכם בהסדר טיעון בין הצדדים, ראוי לאפשר לסנגור לבחון ולחקור את רופא שב"ס ואת הממונה על חוות דעתם.

זאת ועוד: חו"ד רופא שב"ס מתבססת במידה רבה על עיון במסמכיו הרפואיים של הנאשם ועל "רישומים של רופא המשפחה" לפיהם הנאשם נזקק לעזרה יומיומית.



טוב יעשה הנאשם אם ייבדק כעת מיזמתו, אצל רופא תעסוקתי, ויציג לביהמ"ש ולממונה חוו"ד רופא מומחה שיפרט את מידת כשירותו לעבודה, בהתאמה לאפשרויות הקיימות אצל הממונה.

לחוו"ד רופא תעסוקתי כאמור, יכול להיות משקל מכריע בהחלטתי בעניינו של הנאשם.

ועוד, אבקש להעיר, כי הנימוק שמעלה הממונה לגבי "אחריות נזיקית" של מעביד שייקח על עצמו העסקתו של הנאשם (נוכח מצבו הרפואי) וכן ההצהרה הגורפת כי עבודות שירות "מסכנות את חייו של הנאשם", הינן אמירות שאינן מבוססות, זאת במיוחד מאחר ולא נבחנה כל אפשרות העסקה קונקרטית של הנאשם.

וכי ריצוי מאסר בפועל יטיב יותר את מצבו הבריאותי של הנאשם או יסכן את בריאותו פחות?!

וכן, האם המדינה אינה אחראית על שלומו של הנאשם כשהוא מרצה מאסר בפועל?!

יתכן והנאשם אינו מתאים לריצוי עבודות אצל מעסיקים מהמגזר הפרטי, אולם ראוי וניתן לשלבם בעבודות שירות במסגרת שב"ס, תחנות משטרה וכד' בהתאמה ובמגבלות.

דווקא במקרה מורכב מסוג זה, חובתו של הממונה היא לרתום את כל ניסיונו ויכולותיו המקצועיות (שאינן מוטלות בספק) ולמצוא דרך להשים את הנאשם בעבודות שירות, ולמלא בכך אחר החלטת ביהמ"ש, במיוחד לאחר שנמצא (ואף בהסכמת הצדדים) כי זהו העונש הראוי לנאשם בנסיבות.

סיכומי של דבר, הממונה רב כלאי אבן תמר ורופא שב"ס ד"ר ואז'ה חחיאשולי, הנכבדים, יתייצבו לדיון הקבוע בפני, ביום 17.11.20 בשעה 13:00.

הנאשם יטיב אם יציג עד אז חוו"ד רופא תעסוקתי, כאמור ויעבירה בטרם הדיון ומראש לממונה.

הממונה מתבקש שוב לפעול בהתאם להחלטתי, כולל בהחלטה מיום 02.09.20, ולפעול בהתאם להוראות ס' 51ב(3) לחוק העונשין, להשמת הנאשם בעבודות שירות, אף במגבלותיו.

מזכירות תעביר החלטתי לב"כ הצדדים ולממונה.

ניתנה היום, ג' תשרי תשפ"א, 21 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.