



גמ"ר 5867/03/20 - מדינת ישראל נגד אביגדור מקייס

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

גמ"ר 5867-03-20 מדינת ישראל נ' מקייס
תיק חיצוני: 2283/19 פמי

בפני כבוד השופט ארנון איתן	מדינת ישראל
מאשימה	אביגדור מקייס
נגד	
נאשם	

החלטה

זוהי החלטה בבקשת חברת "קרנית" (להלן: "קרנית") לעיין בתיק.

1. ביום 20.10.20 הוגשה בקשת קרנית לעיין בתיק בית המשפט. בבקשתה טענה קרנית שעזבון המנוחה שנהרגה בתאונת הדרכים שעניינה מתנהל בהליך זה הגיש כנגדה תביעה נזיקית וכי היא נזקקת לעיין בתיק לצורך ניסוח הגנתה בהליך הנזיקי.
2. במענה לבקשה הגיבה המאשימה כי היא מתנגדת למתן עיון בתיק זאת מאחר וההליך הפלילי טרם החל, וכי חשיפתו עלולה לחבל בהליך.
3. הנאשם הותיר את ההחלטה בבקשה לשיקול דעתו של בית המשפט, תוך שציין שמעורבותה של קרנית למול עזבון המנוחה אינה ברורה לו שעה שרכבו היה מבוטח ע"י חברת ביטוח פרטית בעת שאירעה התאונה.
4. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים החלטתי לדחות את הבקשה.

בתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה תשס"ג-2003 צוינו 3 שיקולים שיש בהם להשפיע על החלטת ביהמ"ש בבואו לקבוע זכות עיון בתיק בימ"ש: בשלב הראשון יש לבחון האם יש איסור בדין על פיו אין לאפשר את העיון בתיק, במידה והתשובה שלילית יש לבחון האם הבקשה לעיון מוצדקת, כאשר נקודת המוצא היא שכל אדם רשאי לעיין בתיק וזאת כנגזרת מעקרון פומביות הדיון. מאחר וברירת המחדל היא לאפשר את העיון, נטל השכנוע למניעת העיון יוטל על בעל הדין הטוען לפגיעה. בשלב השלישי יבצע ביהמ"ש איזון בין זכותו של מבקש העיון לבין הפגיעה בבעל הדין המבקש למנוע בעדו מלעיון בתיק. במידה ומסקנת בית המשפט היא להיעתר לבקשת העיון, עליו להתוות את אופן העיון כך שהפגיעה בבעל הדין תהיה במידה פחותה ככל הניתן. (ראו ע"א 9927/06 לוי לביאב, עו"ד נ' מדינת ישראל פסקה 4 ובהפניות שם).

5. עיון בפסיקה מעלה כי במרבית המקרים מתיר בית המשפט לעיין בתיק משפטי (ראו לדוגמה:



רע"א 943/15 אליין קליין נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ (23.06.15); בפ"ת 2231-07-18 איילון
חברה לביטוח נ' מוהנד שתיווי (06.10.20).

6. עם זאת, בהחלטות אחרות נקבע כי כאשר הבקשה מוגשת בשלב מוקדם בהליך, יש בכך כדי
להוביל לדחיית הבקשה שכן אין הצדק לאפשר את העיון בו. (כך לדוגמה: תיק ת"ד 3213-02-16
מדינת ישראל נ' שמואל קוגן (22.01.17).

7. במקרה דנן, ונוכח השלב המקדמי בו מצוי התיק, טרם שמיעת הראיות, אין מקום למתן היתר לעיון
בתיק, ועל כן אני דוחה את הבקשה. עם זאת, המבקשת תוכל להגיש בקשתה בשנית, לאחר סיום
ההליך.

8. המזכירות תשלח ההחלטה לצדדים וכן למבקשת.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"א, 23 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.