

## גמ"ר 19/10/186 - מועצת קרעין נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

גמ"ר 19-10-186 מדינת ישראל נ' קרעין  
תיק חיצוני: פמי 4129/17

בפני כבוד השופטת שרתית זוכוביצקי-אוריה  
מעצת קרעין  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

בפני בקשה לביטול כתב האישום בהתאם לסעיף 57א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982 (להלן: "החסד" פ") עקב איחור בלתי סביר בהגשת כתב אישום ממועד תחילת חקירת החשדות כנגד הנאשם.

כנגד המבקש הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של גרים מות בניהجة רשלנית, בכנגד לסעיף 64 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961 (להלן: "פקודת התעבורה") בצוירוף סעיף 40 לפקודת התעבורה.

על פי עובדות כתב האישום ביום 12.9.17 נаг המבקש באוטובוס צייר (להלן: "המיניבוס") והסייע תלמידים מבית הספר לבitem. במועד הרלוונטי לכנתב האישום הגיע המבקש למקום הסמור לבitem של המנוח ואחותו ועצר את המיניבוס במרכז הכביש במרחך של שני מטר משפט המדרכה כאשר במקביל למדרכה, היו באותה עת מספר קונוסים כתומים אשר לא אפשרו חניה בצדם למדרכה. המבקש פתח את דלת המיניבוס ואחות המנוח ירדה ממנו ראשונה והחללה לחצות את הכביש. רגעים ספורים אחריה ירד מהמיניבוס המנוח ועמד מימין לו וمبוקש החל מיד בנסיעה. המבקש לא הבחן במנוח ולא המתין עד שיחצה את הכביש. בשלב זה נפל המנוח, מסיבה שאינה ידועה, לכਬיש והמבקש עלה עם הגלגל הימני אחורי של המיניבוס על ראשו של המנוח (להלן: "התאונת").

כתוצאה מההתאונת נגרמו למנוח חבלת ראש קשה עם דפורמציה קשה בגולגולת, אובדן נתיב אויר וכן דימום מהאף ומהלוע. במקביל לביצוע פעולות החיהה, פונה המנוח לבית החולים שערי צדק, שם נקבע מותו.

### טענות הצדדים

### טענות המבקש

סעיף 57א(א) לחסד פ מסדיר את פרקי הזמן לביצוע חקירה או להעמדה לדין באמצעות הנהיות הייעץ המשפטי לממשלה (להלן: "הנהיות היועם" ש") ונוהלי ראש אגף החקירות במשטרת (להלן: "נוהל אט"מ").

נוהל אט"מ מס' 300.05.166 "הגבלת משך החקירה נגד חשוד" קובע את התקופות המרביות לחקירות המשטרת. סעיף 2(ב)(2) לנוהל קובע כי בעבירות מסווג עווון החקירה המשטרתית כנגד החשוד תסתיים בהקדם ולא יותר מתום עמוד 1

שנה מיום החදתו במשטרת. נוהל אח"מ מאפשר הארכה של משך החקירה בשנה נוספת בכפוף לאישור בכתב של קצין בדרגת סגן ניצב ובתפקיד מסוים המנוי בנווהל (סעיף 2(ג)(1)(ב)).

הנחיית היועם"ש מס' 4.1200 שתוקנה בחודש מרץ 2020 מסדירה את פרקי הזמן לטיפול בתיק על-ידי התביעה הכללית.

לטענת המבוקש חלה על כתב האישום שהוגש נגדו הנקה טרם תיקונה שם נקבע בסעיף 3(א)(2)(ב) כי בעבירות מסווג עונן יש לפועל לסיום הטיפול בתיק תוך 12 חודשים.

לטענת המבוקש משך הזמן, במקרה זה, בין פתיחת החקירה ועד הגשת כתב האישום כנgado הינו ארוך באופן חריג, בלתי מידתי ופגע באופן חריף בכללי הנסיבות והצדק. לטענתו כתב האישום מייחס לו עבירה מסווג עונן ברף הנמור ביותר ובחקירה מצומצמת הכוללת חקירה נקודתית אשר הולידה חומר חקירה בהיקף מצומצם למדי וכי גם בהנחה אפרורית שהיו חריגות אשר בעניינן התקבלו האישורים הנדרשים עדין חריגה המאשר מהזמנים הקבועים בחוק המאפשרים את הגשת כתב האישום ללא אישור היועם"ש.

הmbוקש טוען, כי כתב אישום שהוגש ללא אישור היועץ המשפטי לממשלה בטל מעיקרו. לטענתו, אף ניסיון החיים והשלтир מחייבים את בטלות כתב האישום מעיקרו, שכן הותרתו על כנו תחתור תחת יכולתו של היועץ המשפטי לממשלה לבקר את הcpfifs לו ולשקול כדבוק אי אפשרות אי מתן אישור להארכת משך החקירה.

#### **טענות המשיבה**

המשיבה ביקשה לדוחות הבקשה כיוון שלטענתה התיקון נכנס לתקוף לאחר הגשת כתב האישום לבית המשפט.

לטענת המשיבה, תיקון מס' 87 לחס"פ פורסם בתאריך 10.1.2019 אך נכנס לתקוף 9 חודשים לאחר פרסוםו קרי בתאריך 10.10.2019. לטענתה, תיק בית המשפט נפתח על-ידי המזכירות בתאריך 3.10.2019, וככתב האישום בעניינו של המבוקש נושא חותמת נתקבל של בית המשפט מתאריך 18.9.2019 שני המועדים הינם לפני כניסה לתקוף של התיקון לחוק.

משכך, הכללים שנקבעו בדבר משך הטיפול בתיק עד להגשת כתב אישום, והאישורים הנחוצים להגשת כתב אישום במקרה של חריגה מהתקופות הקבועות בחוק, אינם חלים בתיק זה.

#### **דין**

סעיף 75א(א) לחס"פ קובע:

"משך הליכי חקירה והעמדה לדין יהיה בהתאם לתקופות שייקבעו בנווהלי רשות החקירה באישור היועץ המשפטי לממשלה ובנסיבות היועץ המשפטי לממשלה, לפי העניין; לא יוגש כתב אישום אם חלפו התקופות הקבועות בנהלים ובנסיבות כאמור אלא בהסכמה היועץ המשפטי לממשלה".

חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 87), תשע"ט-2019 ("התיקון") מועד לצמצם את משך החקירה על מנת להפחית, ככל האפשר, את הפגיעהumi שמתנהלת כנגדו חקירה משטרתית תוך יצירת איזון בין זכויות חדשניים ומחקרם

לבין אינטראס הציבור במצוי הלייני החוקרי עד תום ואכיפת החוק (ס"ח תשע"ט מס' 2780 מיום 10.1.2019 עם').  
(238)

התיקון פורסם ביום 10.1.2019 ועל פי הוראות התחלתה נקבע הוא יכנס לתוקף 9 חודשים מיום פרסוםו, דהיינו בתאריך 10.10.2019. על פי דברי ההסבר נקבע יום תחילת עתידי כדי לאפשר לרשות החוקרים להיערך לתקופות ההתיישנות החדשנות שלא פגוע בחקירות שהתחילה לפני יום התחלתה ועל מנת לאפשר הגשת כתוב אישום בתוך פרק זמן סביר לאחר תחילת החוק.

מתיק בית המשפט עולה, כי כתוב האישום התקבל על-ידי מזכירות בית המשפט בתאריך 18.9.2019 ונושא חותמת בית משפט ממועד זה ונפתח על-ידי המזכירות בתאריך 3.10.2019.

דהיינו התיקון לא היה בתוקף ביום גשת כתוב האישום ופתיחה התיק בבית המשפט ועל כן הוראותיו אין חלות על במקרה שבפני.

גם באיזון שבין הגנה על זכויות המבוקש אל מול האינטראס הציבורי נוכח חומרת העבירה והתווצהה הקשה אינו מצדיק צעד כה קיצוני ומרחיק לכתחילה ביטול כתוב האישום.

בנסיבות אלה הבקשה לביטול כתוב האישום נדחתת.

דין ההוכחות יתקיים במועדו.

**מזכירות תשליך החלטה לצדים.**

ניתנה היום, י"ט בטבת תשפ"א, 03 בינואר 2021, בהעדר  
 הצדדים.