



בש"פ 9681/16 - מדינת ישראל נגד מנחם רבאייב

בבית המשפט העליון

בש"פ 9681/16

כבוד השופט נ' סולברג
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נ ג ד

מנחם רבאייב

המשיב:

בקשה חמישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

עו"ד מירי קולומבוס

בשם המבקשת:

עו"ד פארס בריק

בשם המשיב:

החלטה

למקרא הבקשה, על נספחיה, ולשמע דברי ב"כ הצדדים אתמול ציינתי שאת העיכוב בניהול המשפט אין לתלות אלא במשיב. עת ארוכה נמנע מלשתף פעולה עם בא-כוחו, כמו גם עם המומחה מטעם ההגנה. כך למשל, הודיע בא-כוחו בשלב קודם שבמשך ארבעה חודשים לא הצליח להיפגש עם המשיב חרף ניסיונות חוזרים ונשנים מצדו לעשות כן, ועוד כהנה וכהנה.

בהמשך, שינה המשיב את טעמו ואת אופן התנהלותו. מעת שמונה עו"ד פארס בריק מטעם הסנגוריה הציבורית לייצג את המשיב, מתנהל המשפט בקצב משביע רצון. עד כה התקיימו 12 ישיבות הוכחות; 36 עדי תביעה העידו; פרשת התביעה נמצאת לקראת סיום, ונקבעו עוד 3 מועדי הוכחות לעדויות מומחים לגבי מצבו הנפשי של המשיב.

עמוד 1



כפי טענת המבקשת, עבירת הרצח שהואשם בה המשיב היא החמורה שבעבירות. מן המשיב נשקפת מסוכנות רבה לשלום הציבור. כזכור, על-פי כתב האישום, הצטייד המשיב מבעוד מועד בסכין, דקר את המנוח בלבו דקירה שהובילה למותו, ונס מן המקום. התנהגותו בבית המשפט במהלך משפט, מוסיפה עוד נופך של מסוכנות.

שילוב המסוכנות הרבה עם אופן ניהול המשפט עד כה - תחילה בעצלותיים, בעטיו של המשיב ולאחרונה בקצב טוב - מחייב את הארכת המעצר בשלב הזה כפי המבוקש. חלופה למעצר בשלב זה, אינה ישימה.

אני מורה אפוא על הארכת מעצרו של המשיב החל מיום 27.12.2016 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בתפ"ח 7534-04-15 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"א בכסלו התשע"ז (21.12.2016).

ש ו פ ט
