

בש"פ 9596/17 - מיכל זגורி נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 9596/17

כבוד השופט י' וילנر

לפני:

מיכל זגורி

המבקשת:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות עրר על החלטת בית המשפט המחוזי
בבאר שבע בעמ"י 16189-12-17 מיום 8.12.2017
שניתנה על ידי השופט ד' בן טולילה

עו"ד אורן בן נתן

בשם המבקשת:

החלטה

1. בקשה רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט ד' בן טולילה) בעמ"י 16189-12-17 מיום 8.12.2017, בגדירה נדחה עררה של המבקשת על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט א' ליפשיץ), בעמ"י 15943-12-17, מיום 8.12.2017. במסגרת החלטה זו, הורה בית משפט השלום על שחרורה של המבקשת בתנאים אך עיכב את השחרור עד ליום 10.12.2017 עקב הוודעת המשיבה כי בדעתה הגיע עրר על החלטת השחרור.

הבקשה דן הובאה לעיוני ביום שישי, 8.12.2017, בסמוך לכינוס השבת. לאחר שעיניší בבקשתה ובנספחיה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

החליטתי לדוחות את הבקשה תוך שציינתי כי נימוקי ההחלטה ינתנו היום.

רקע והליכים קודמים

2. ביום 7.12.2017 נערכה המבקשת בגין חשד לביצוע עבירות של איומים, סחיטה באזומים והדחה בחקירה. ביום 8.12.2017 ביקשה המשטרה מבית משפט השלום להאריך את מעצרה של המבוקשת בחמשה ימים. בהחלטתו מאותו יוםקבע בית משפט השלום כי קיים חשד סביר לפיו המבוקשת ביצעה את העבירות המיחסות לה וכי מתאפשרת עילת מעצר מעצר כנגדה בשל החשש כי שחרורה יכולה לשבוש מהלכי חקירה או משפט. עוד נקבע, כי קיים חשש לפגיעה בביטחוןינו של אדם או הציבור, אם כי ברמה נמוכה בכל הנוגע לחשד באזומים נוכח הזמן שחלף. בית משפט השלום התחשב בהיות המבוקשת אם לשולשה קטינים וכן בכך שהיא עתידה להשתתף ביום 10.12.2017 בבדיקות לשכת עורכי הדין. לפיכך, בהבאיו בחשבון את מכלול השיקולים, הורה בית משפט השלום על שחרורה של המבוקשת בתנאים מגבלים, תוך שאפשר לה להשתתף בבדיקות הלשכה בלבד אמה הערבה.

3. עם מתן החלטה זו ביקשה המשטרה לעכב את ביצועה על מנת לאפשר לה להגיש ערר. בית משפט השלום נעתר לביקשה וורה על עיכוב ביצוע החלטתו עד ליום 10.12.2017 בשעה 12:00. על החלטת העיכוב הגיע המשטרת ערב בבית המשפט המחויז בו טעונה כי עיכוב הביצוע בשלושה ימים מרווחם למעשה את ההחלטה השחרור של בית משפט השלום, במיוחד בשים לב לכך שבית המשפט אפשר לבקשת להשתתף בבדיקות הלשכה. בית המשפט המחויז דחה את הערב לאחר ששמע את הצדדים וען בחומר החסוי. נקבע כי יש להוtier על כנה את ההחלטה עיכוב הביצוע על מנת לאפשר למשטרה להגיש הודעה ערב מונומקט. על החלטה זו מונחת בקשה רשות הערעור שלפני.

4. המבוקשת חזרה בבקשת על הטענות שהשmiaה לפני בית המשפט המחויז ושהה ומציינת כי למעשה, בשל החלטת עיכוב הביצוע, בית משפט השלום האריך בפועל את מעצרה בשלושה ימים אף שורה על שחרורה בתנאים. המבוקשת מדגישה את נסיבותה האישיות, היotta אם לשולשה קטינים ורצונה להשתתף בבדיקות הלשכה. עוד מצינית המבוקשת כי היא הובאה לבית חולים בעת מוגברת לאחר שהתעלפה.

דין והכרעה

5. הלה היא כי בקשה לרשות ערב על החלטת מעצר ב"גלוול שלישי" תתקבל רק במקרים מיוחדים, בהם מתעוררת שאלה משמיטית בעלת חשיבות עקרונית, החורגת מענייניהם האישיים האישי של הצדדים להליך, או כאשר מתקיימות נסיבות חריגות המצדיקות זאת, כמו פגיעה שאינה מידתית בזכויות המבוקש, חשש לעיוות דין, חריגה מסמכות ועוד כיווץ באלה. עיון בעונות המבוקשת מעלה כי ההחלטה אינה מעלה שאלת משפטית עקרונית החורגת מענייניהם הפרטיא של הצדדים, או בעלות השלכות רוחב. עניינה של המבוקשתណן לפני שתி ערכאות שיפוטיות, אשר בחנו את טענותיה והגיעו למסקנה, חרף נסיבותה האישיות ורצונה להשתתף בבדיקות הלשכה, כי יש להורות על עיכוב ביצוע החלטת השחרור על מנת לאפשר למשטרה להגיש הודעה ערב מסודרת. החלטות אלה מעוגנות בהוראת סעיף 55 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם) התשנ"ו-1996, המסמיכה את בית המשפט לעכב עד 48 שעות ביצוע החלטה המורה על שחררו של מי שהוא נתן במעצר, אם הודיעו התובע במעמד מתן ההחלטה על רצונו לעורר עליה. כן מתיחסות החלטות העיכוב עם ההלכה הפטוקה לפיה "כלל, ראוי לבית משפט של מעצרם לאפשר

לערכאת העורען להעביר את החלטתו תחת שפט ביקורתה, ועליו לשקלול היטב-היטב' שעיה שמסרב הוא לבקשת המדינה לעשות שימוש בסמכות לעכב את החלטתו" (בש"פ 509/12 מדינת ישראל נ' פלוני (17.4.2012)).

6. סיכום של דברים, למשל מצאי הצדקה לדון בעניינה של המבוקשת במסגרת הליך שיפוטי נוסף, דחיתתי את הבקשת למתן רשות ערר.

ניתנה היום, כ"ב בכסלו התשע"ח (10.12.2017).

שפטת